



世界主教代表会议总秘书处

世界主教代表会议 实施阶段的途径

2025 ~ 2028



「我们是一个传教的教会——
一个搭起桥梁、促进对话、
一个总是敞开胸怀、
接纳众人的教会，
就像这伯多禄广场，
张开双臂接纳所有需要
我们的爱德服务、
我们的临在、我们的乐于对话，
以及我们的爱的人。」

（教宗良十四世）

我们正处于一个精神状态极为紧绷的时刻。教宗方济各的逝世令我们深感悲痛，我们仍在祈求上主接纳他的灵魂，赐他安息于主怀，并赏报他为教会所作的服务。同时，我们感谢天主拣选了教宗良十四世，他从一开始就激励我们全心投入共议性的旅程，提醒我们是「**一个传教的教会——一个搭起桥梁、促进对话、一个总是敞开胸怀、接纳众人的教会**，就像这伯多禄广场，张开双臂接纳所有需要我们的爱德服务、我们的临在、我们的乐于对话，以及我们的爱的人。」¹

同样的信念地深深启发了《最终文件》——于 2024 年 10 月 26 日，世界主教代表会议第十六届常务大会第二会期闭幕时获得批准，世界主教代表会议第十六届常务大会主题为：「以共融、参与及使命来体现共议性的教会」。教会共议性的形式是为其传教使命服务，教会生活中的任何改变，都是为了让它更有能力向当代的一众男女宣讲天主的国，并为福音作见证。这是忠实诠释《最终文件》的关键，尤其重要的是，将之付诸实践。我们所生活的世界被卷入暴力和长久战争的漩涡之中，越来越难以创造相遇与对话的契机，来实现共同的福祉与世界和平。这世界比以往任何时候都更需要教会，知道教会如何「在基督内，好像一件圣事，就是说教会是与天主亲密结合，以及全人类彼此团结的记号和工具」（《教会》教义宪章，1；参阅：《最终文件》，56）。在这个环境多元化的世界中，这次世界主教代表会议「进一步落实大公会议的真切行动，从而加深了大公会议对今日世界的启发并重振其先知性的力量。」（《最终文件》，5）

正是这使命的急切性，催迫着我们实施世界主教代表会议的共识，而这项任务是所有领了洗的人的共同责任。全球各地许多地方教会正满怀热忱地追寻这条途径。我们心怀感谢，并邀请他们努力不懈地继续这趟旅程：他们正为整个教会执行一项宝贵的承诺。本文可为他们提供一个思考的架构，更邀请他们分享各自的倡议或举措，为教会更广泛的分辨贡献心力。其它教会仍在思索着如何迈向实施阶段，或正在踏

¹ 教宗良十四世，首次颁布宗座降福，2025 年 5 月 8 日。

出他们的第一步。我们鼓励他们勇往直前，以自由、坦率的态度面对任何险阻和困难，无论是实务上的，还是实质性的困难：他们也能贡献宝贵的力量；如果他们保持沉默，那将是整个教会的损失。

世界主教代表会议总秘书处将持续为所有的团体服务，聆听他们，陪伴他们，支持他们的努力，尤其是致力于促进各教会之间的对话和恩典交流，为了整个教会及其合一的益处。这是我们希望履行的使命，就是去年3月11日教宗方济各托付给我们的任务：陪伴世界主教代表会议的实施阶段。今年6月26日，教宗良十四世首次接见世界主教代表会议总秘书处第十六届常务委员会时，再次确认了这项任务，并鼓励我们继续前行。我们的目的是确保这一进程能持续进展，既深切关怀教会的合一，「协调以上事实在不同教会背景下的接受度」，² 同时不削弱各地方教会的责任。透过「符合《最终文件》的指引，我们的目标是具体实现教会之间以及整个教会内恩典交流的远景。（参阅：《最终文件》，120~121）」³

本文所提的途径正是基于这种服务的愿景，我们将这些途径呈献给全体天主子民，他们是这共议性的旅程的主体，尤其是教区主教和拜占庭礼教区的主教、共议精神团队（synodal team）的成员，以及所有以各种方式参与实施阶段的人。我们的目的是让大家感受到我们的支持，并持续那突显整个共议性的对话进程。**本文的内容其实源于过去几个月，各教会提供的回馈及经验成果的分享，总秘书处将根据从各个教会所收到的进一步建议与问题，以及一切被认为大有帮助的数据，持续提供新的省思与工具，以陪伴和支持这项共同努力，希望彼此的合作使世界主教代表会议实施阶段结出更为丰硕的果实。**

让我们把这共议性的旅程的崭新阶段、我们作为天主子民共同前行的下一步，托付于圣母玛利亚——宗徒之后及教会之母，以及我们今天隆重庆祝的圣伯铎与圣保禄

² 〈陪伴世界主教代表会议实施阶段信函〉，2025年3月15日，中文翻译：
<https://www.catholic.org.tw/media/attachments/2025/09/05/陪伴世界主教代表会议实施阶段.pdf>

³ 同上。

宗徒两位的转祷。

世界主教代表会议总秘书处秘书长
马里奥·格雷奇枢机

梵蒂冈，2025年6月29日，圣伯铎与圣保禄宗徒庆日

简介

《途径》这份说明文件由世界主教代表会议总秘书处拟定，经其常务委员会同意，并获教宗良十四世批准，是总秘书处处于世界主教代表会议实施阶段期间所启动的配套服务的一部分。此文件具有双重目的。一方面，为世界各地的地方教会提供一个**共同的架构**，以促进各地方教会的共同前行。另一方面，则是促进**对话**，引领整个教会走向 2028 年 10 月于梵蒂冈召开的教会的大会，并按照今年 3 月 15 日函件所说明的以下阶段进行：

- 2025 年 6 月至 2026 年 12 月：在各地方教会及其群体实施途径的活动；
- 2027 上半年：教区和拜占庭礼教区的评估大会；
- 2027 下半年：全国的与国际的主教团、东方教会的圣统组织和其它教会群体的评估大会；
- 2028 年前四个月：各大洲层面的评估大会；
- 2028 年 10 月：于梵蒂冈召开教会大会。

《途径》本文件所提出的说明，将视需要陆续补充其它文件，藉以勾勒实施阶段的重点，并响应过去几个月，世界主教代表会议总秘书处屡次被询问的一些基本问题。其结构如下：

1. 什么是实施阶段？其目标为何？

2. 参与实施阶段的对象为何？其各自的任务与职责为何？

- 2.1. 教区主教或拜占庭礼教区主教的职责
- 2.2. 共议精神团队和参与式主体的任务
- 2.3. 各教会群体的角色
- 2.4. 世界主教代表会议总秘书处的服务措施

3. 如何在实施阶段应用《最终文件》？

- 3.1. 保持整体的愿景
- 3.2. 致力于具体实践

4. 在实施阶段，有哪些方法和工具可协助我们塑造共议性的途径？

- 4.1. 教会的分辨
- 4.2. 以共议性的方法来设计流程及其配套措施

本实施阶段的目标
在于探索崭新的
实践方式与结构
使教会的生活
更富于共议精神

1. 什么是实施阶段？其目标为何？

根据《主教共融》宗座宪章第 19 至 21 条（《主教共融》，2018 年 9 月 15 日），实施阶段是世界主教代表会议三阶段中的最后一个阶段；此第三阶段之前，是（2021~2023 年举行）的咨询和聆听天主子民的阶段，以及举行阶段——包含世界主教代表会议的两个会期（2023 年 10 月和 2024 年 10 月），并完成了以聆听天主子民为基础的分辨过程所作的结论。正如《主教共融》宗座宪章所说明的：「共议性的进程不仅有其起点，也有其终点；透过主教们在大会中共聚一堂，圣神所赐予的恩宠倾注在天主子民身上。」（第 7 号）

2024 年 11 月 24 日，教宗方济各发布《最终文件》的致词，正式启动实施阶段，并将《最终文件》托付给整个教会。在共议性的制度史上，教宗方济各史无前例地宣布《最终文件》「参与伯多禄继承人普通训导权的行使（参阅：《主教共融》，18 § 1；《天主教教理》，892）」，并请求教会如此接纳该文件。为此，整份《最终文件》是实施阶段的参考依据。同时，教宗方济各也提醒我们（参阅：《最终文件》附件，2024 年 11 月 24 日），在实施阶段的过程中仍需多方中介的协调：「现今，各地教会和教会群体蒙召在其不同的处境中，透过教会法和《最终文件》本身规定的分辨与决策程序，实施《最终文件》所具的权威性建议。」（同上）

实施阶段的目的是要探讨那些能使教会生活更具共议精神的崭新做法与组织结构，并从《最终文件》所勾勒出的整体愿景出发，更有效益地履行福传使命。此项工作包括必要的神学和教会法的研究，尤其重要的是，致力于分辨不同处境中最为適切、最具潜在成效的做法。具体而言，当务之急是给天主子民提供携手同行的新契机，并省思这些同行的经验，从而获得收获并分享传教使命的成果。

强调经验的重要性，并不意味着实施阶段只是来自罗马所要求的某种演练或额外任务：它是教会日常生活的一部分，并激励教会每天操练。每个地方教会、每个堂区团体，都将会能够在常务牧灵工作中实践共议精神，借着圣神今天要求所作的教会的分辨，不断改善精进履行使命的方式。《最终文件》邀请地方教会也辨识出「具体的途径和培育计划，促进在各种教会环境中带来实质、共议性的转化」（《最终文件》，9）。因此，实施阶段旨在对教会生活，以及其组织结构与制度运作，产生

具体而实际的影响。如果这个阶段仅止于提出抽象的假设，就失去其意义，还会消耗共议性的进程迄今所激发的热情和活力。

此外，实施阶段也是一个**守护恩典交流的机会**，以促进在**唯一教会内各地方教会的共融**，在尊重合理的多样性的同时，也彰显出教会的大公性。正是因为各地方教会有所不同，才启发实践共议精神的一些新创意，并丰富传教使命的成果。因此，在不同处境、背景下所获致的经验成果，需要交流分享，以滋养教会之间的对话。在实施阶段中，每一个地方教会内部，以及教会与教会之间，都将在《最终文件》的基础上展开一个新的对话进程。

应再次强调，实施阶段并非倒退一步，也不仅是重复已经做过的事：其步骤和目标截然不同。**《最终文件》是一个参考依据**，表达出各地方教会的牧者历经分辨过程后所达成的共识，并且作为伯多禄继承人普通训导权的一部分，指明前进的方向，好使全体天主子民作出承诺，投身其中。更确切地说，回顾过去几个月，不同地方教会的经验显示出，为了将整个教会和其它各教会，在参与进程中所结出的果实回馈给地方教会——在先前的阶段已完成的旅程，以及从中所学习到的，将两者重新联结起来——所结出来果实是多么丰硕。

使教会成长为共议性的教会的知识，只能从引领我们与主相遇的经验中汲取。这正是世界主教代表会议与会者的亲身经历；《最终文件》在开始时作这见证分享，并非巧合：「当我们以在圣神中交谈的方式彼此聆听时，主就来到我们中间：祂的临在及所赐予的圣神，继续在祂的子民中缔造合一，在分歧中创建和谐」（《最终文件》，1）。这也是各地方教会与各教会群体，已然并继续正在经历的体验。

实施阶段在「希望禧年」开幕前不久启动，这样的巧合让我们在未来几个月安排一项重要的活动：由世界主教代表会议总秘书处筹办，于2025年10月24日至26日举行的「**各共议精神团队及参与式主体的禧年**」。这将是一个恩宠的时刻，让我们能够与全体天主子民聚集在一起，共同体验奥妙的属灵时刻；这同时也是一个建立纽带和经验交流的契机，为即将到来临的活动调整自己。

2. 参与实施阶段的对象为何？其各自的任务与职责为何？

按照完整的意义，实施阶段是一个教会的进程，涉及所有作为《最终文件》的承受者——教会，因此也涵盖了全体天主子民，无论男女，包括教会中丰富多元的神恩、圣召与职务，以及信仰生活具体实践的各种形式（例如：小型基督徒团体或基层教会团体、堂区、善会和教会运动、度献身生活的男女团体等）。由于共议精神是「教会的实质」（《最终文件》，28），所以这不是一条局限于一群核心「支持者」的途径。相反地，更重要的是，**这新的进程本着互惠精神，具体地协助「扩大参与的可能性，让所有领了洗的人，无论男女，都能履行不同职责的共同责任」**（《最终文件》，36）。再者，要紧的是，对于迄今为止，在世界主教代表会议所确立的教会的更新进程中，那些仍然处于边缘的人，能让他们进来参与实施阶段，例如：「具有不同文化身分和社会条件的个人和团体之间。在这方面，我们必须特别关注那些为贫困所苦的穷人和那些被排斥的社会边缘人」（同上）。许多教会已开展一系列倡议，致力于成为「聆听的教会」，使这承诺成为日常生活的一部分，而许多报告说，聆听年轻人的心声乃当务之急。此外，应特别注意聆听那些对共议性的进程表达疑虑或持保留态度者的声音：若我们要真正同行，就不能对他们的观点视而不见，听而不闻。

为此，我们邀请所有教会**继续探索找出合适的方式，去聆听基督徒团体在各式各样的情境中生活和在工作上的心声**，并不是像聆听阶段那样仅局限于堂区范围，而是要涵盖小学、中学和大学、咨询与接待中心、医院和监狱以及数字环境等。同时，实施阶段也**为强化基督徒团体的各组成部分之间的关系**提供机会，「促进恩典的交流，以服务共同的使命」（《最终文件》，65），这当中也包含度献身生活团体、使徒生活团体，及其相关团体和使徒机构，以及各种善会、教会运动和新兴团体。「他们的行动，连同许多个人和非正式小组的行动，常常将福音散播在高度多样化的环境里」（《最终文件》，118），而共议性的教会的旅程就需要这种活力。

2.1. 教区主教或拜占庭礼教区主教的职责

正因究其意义而言，这是一个最为完整的教会的进程，因此，**教区主教或拜占庭礼教区主教是肩负各地方教会推动实施阶段的首要负责人**：由他负责启动实施阶段，正式公布确定的时程、方法和目标，及其配套措施，追踪进度并总结和验证成果。这将是一个以共议性的方式行使牧职权柄的良机，正如《最终文件》所说：「被祝

圣为主教的人，并非被赋予由他独自履行的特权和任务，而是领受了恩宠和任务，要去认识、分辨圣神倾注于个人和团体的恩赐，并使之合而为一；主教与司铎、执事一起工作，他们的工作方式反映出他们在圣事上的紧密结合；司铎、执事与主教共同负责在地方教会内的职务性服务」（《最终文件》，69）。领受此恩宠并履行此任务的人，能以权威性的方式确认并肯定各教会团体共议性的旅程的特质与其结出的果实，从而促进教会的合一——正如教宗圣若望保禄二世所说——「教会的合一并非整齐划一，而是让合法的差异彼此融合」（《新千年的开始》宗座书函，46，引用于《最终文件》，39），并体现了和谐之主——圣神的行动。圣神自由地运行，在天主子民中间、在认为合适的地方激发倡议：履行权柄的任务也包括辨识出这些恩典，接纳恩典中始终蕴含的扩大愿景的邀请，培育恩典的果实，推动多样性，从而使教会内的恩典交流更加丰富，滋养教会的共融。

作为「地区教会的有形的统一中心和基础」（《教会》教义宪章，23），主教蒙召鼓励和支持所有托付给他的天主子民参与共议性的进程。事实上，在每个教区或拜占庭礼教区，总有一些教友怀有强烈的参与热忱，我们应该聆听他们的声音：他们愿意积极投入，也能提供宝贵建言。而其它人则需要帮助才能敞开心扉，接受圣神的推动，他们首先要学会聆听自己内心的抗拒。为了有效地履行这项职务，除了助理主教和可能在场的任何辅理主教之外，教区主教或拜占庭礼教区主教也应纳入下列的人士：

- a) **司铎和执事**。他们的职责是与主教合作，「分辨神恩、陪伴并引领地方教会，特别是在守护合一方面」（《最终文件》，72）。正如《最终文件》所载：「世界主教代表会议的经验可以响应这个真实的状况，帮助主教、司铎和执事重新发现在履行职务时的共同责任」（《最终文件》，74），以及他们职务的共议性的幅度。此外，透过这种方式，也能促进司铎更加深入地参与；
- b) **教区层面的参与式主体**（司铎咨议会、牧灵委员会和经济委员会），以各自的方式参与教会的分辨过程，以及理所当然地需要对实施世界主教代表会议所作决定时进行阐述。《最终文件》提醒我们，「还需要处理这些团体的结构和运作。首先必须采取共议性的工作模式。」（《最终文件》，105）

- c) **教区或拜占庭礼教区的共议精神团队**，特别担负起推动这项进程的责任。
(参阅：以下一段)

从许多地方的实际经验显示，以共议性的程序进行教会的分辨，并在《最终文件》第 87~94 号的基础上，以共议性的模式制定决策，不仅不会削弱，反而会巩固主教的权柄，并有助于接受和实施世界主教代表会议所作的决策。

2.2. 共议精神团队和参与式主体的任务

在咨询阶段中，共议精神团队的工作已展现其重要性：这些团队由主教任命并给予支持，他们是地方教会日常推动共议性的生活的重要工具。在实施阶段中，他们的贡献依然不可或缺：为此，应重视现有的团队，并在必要时予以更新；曾中止运作的团队，应恢复运作并予以适当的整合；至于尚未设立者，则应成立新的共议精神团队。

其组成人选的标准与咨询和聆听阶段的一致性：**包括不同年龄与文化背景、不同培育历程的男女平信徒、司铎和执事、不同年龄和文化与培育背景各异的男女度献身生活者，均代表教会内多元的职务与神恩**。因此，无法制定一套普遍适用的规则。然而，根据迄今累积的经验，仍可提供几项建议以供参考：

- a) 为促进与教区生活及牧灵工作的联结，建议一些教区领导人担任团队成员；
- b) 为确保传教使命的方向不变，并避免陷入自我指涉的心态——如同《最终文件》对各参与式主体所提出的建议（参阅：《最终文件》，106）——共议精神团队邀请在日常生活和社会环境中积极见证信仰、从事使徒服务的人加入，也至关重要；
- c) 或许也可以考虑邀请其它基督教会团体，或其它宗教的代表，以观察员身分参与；
- d) 并没有任何理由主教阻止参与共议精神团队的运作；即便他不是团队成员之一，也应定期掌握其运作情形，并在适当时机与团队会晤交流。

至于共议精神团队个别成员的条件，熟悉《最终文件》无疑是基本要求，并应具有共议性的历程的实际经验，尤其是在咨询和聆听阶段的亲身参与。近年来，在全国和国际层面上已设立若干有关共议精神的学校与培训方案，也可作为加强共议精神团队成员培育之资源。

以适当的多元型态所组成的共议精神团队，更能成为实践共议精神的实验场域，团队成员在内部先行体验并操练他们蒙召在天主子民中所要推广的共议性的动力。

在实施阶段中，他们的首要任务是促进和推动每个地方教会在其具体处境中发展共议性的动力；确定适当的工具和方法，包括培育的工具和方法；并确保采取必要的步骤，以执行必要的措施。一般来说，通常在教区或拜占庭礼教区的层面组成共议精神团队，但如果可能，在总铎区或堂区层面也应设立。事实上，在各地教会团体中已有若干富于启发性的实践经验正在发展，显示这些团队若能适当地加以联结，便可有助于推动共议性的进程的普及与深化。此外，共议精神团队的任务之一也包括：鼓励辅导者的培育与投入，并协调其工作。

共议精神团队的使命并非重复其它参与式主体的职责，而是本着互补协力的精神彼此配合。共议精神团队设立的目的，在于提供共议性的动力与培育服务给教区或拜占庭礼教区；而参与式主体则依据《天主教法典》，蒙召承担主动性与咨询性的任务。因此，共议精神团队负责阐述实施世界主教代表会议之决议所需的细部决策，并分辨牧灵的优先次序或组织架构与决策程序的革新。定期的协调与实时的信息流通，将使每个人的工作更加顺畅。

最后，共议精神团队也将协助**汇整实施过程的成果**，为后续的评估阶段及预计于2027年起召开的各级会议作准备。在这方面，仍由教区主教来确认这些报告的有效性，作为整个教区共议性的旅程之进展有效性的确认。

2.3. 各教会群体的角色

《最终文件》也是根植于大公会议，特别强调地方教会并非彼此孤立的个体，而是透过共融的纽带而紧密相连，尤其是透过主教们彼此之间以及与罗马主教的共融而团结在一起。

在许多情况下，这些纽带是非正式的，而是源自于共同的历史、相邻地理位置、合作伙伴关系、迁徙，或甚至是人与人之间的偶然相遇，以及如今越来越多透过数字媒体等途径的联系。在我们这个高度联结的社会里，无论是好是坏，没有任何一个教区或拜占庭礼教区可以遗世独立，不受其它地方发生事件的影响。这些自发性、非正式的联结并非出于有意的规划，而是我们所处时代的产物，但最重要的是，它们成为我们的珍贵的资源，我们应该日益意识到这一点，使自己对教会身分的体悟越来越清晰。

在其它情况下，这些纽带则以制度性的形式呈现，受教会法所规范，因而形成各种组织机构，如教会的总教区或教省，尤其是主教团（包括全国性与地区性的主教团）及享有自治地位的教会的主教团，以及国际主教团的会议等。这些机构也在实施阶段中扮演重要角色，《最终文件》如此总结其任务：「我们建议主教团和自治（*sui iuris*）的小教会团体分配人员和资源，以陪伴共议性的教会在传教使命的成长途径，与世界主教代表会议总秘书处保持联系。」（《最终文件》，9）

在我们这个 高度联结的社会里 没有任何一个教区 或拜占庭礼教区 可以遗世独立

因此，教区或拜占庭礼教区肩负两项任务。首先，他们期许藉由激励地方教会，支持在教区层面上正在推展的进程，尤其是尚处于起步阶段的地方教会；促进教区的各共议精神团队之间的协调工作与联系网络；考虑学校的提案以及各地区所发表之共议精神的培育措施之后，（特别是为共议精神团队成员，以及那些直接参与推动实施进程的人员）提供培育课程；推动神学与牧灵反省，特别总秘书处针对当地环境所备妥的资源，以期改善文化适应。若要在地方层面执行这些任务，将会更加繁

重，且需付出双倍努力；因此，秉持辅助性原则的精神，这些任务最好在各教会群体的层面执行，而不会因此削弱个别地方教会的角色。

其次，有关与**世界主教代表会议总秘书处的沟通**——有时变得越来越重要，例如：当有必要收集地方教会的成果，并汇整成全国性的报告时。在本阶段的具体细节和截止日期逐渐明朗的同时，我们将会提供更多具体的实务信息。不过，各地主教团可以信赖总秘书处，我们随时准备好，协助克服进程中可能出现的任何障碍。

为了完成这双重任务，有必要重新启动并更新全国层面与大洲层面的共议精神团队；可比照前文所提的地方层面的方式建立团队；这些团队将负责具体的执行工作。

此外，还有第三项任务：《最终文件》承认主教团是表达并实践主教集体性及促进教会之间共融的工具。因此，共议精神也应涉及重新思考主教团实际运作的方式。

《最终文件》第 125 号对此提供了一些具体的指引，但显然个别的地方教会还是无法接受。因此，各教会群体有必要**在他们的层面切实反省并探索共议性的运作模式**，其结果将有助于未来的评估阶段。

2.4. 世界主教代表会议总秘书处的服务措施

世界主教代表会议总秘书处起初领受教宗方济各、随后领受教宗良十四世所托付的任务，在 2025 年至 2028 年的 4 年期间，透过陪伴的进程，担负起推动和协调的角色。

在此架构中，总秘书处主要任务之一是，在恩典交流的精神下，并为了教会之间「联系的转化」（《最终文件》，第四部分），来**促进共融**。为此，重要的工具包括聆听各个教会在其不同背景下所走过的经验，并促进对这些经验的共同反省，好使我们一同辨识出圣神的声音，并朝祂所指示的方向前进。总秘书处的使命是促进教会之间持续的对话，帮助沟通和相互交流，尤其是透过教会群体，特别是在大洲层面。为此，总秘书处聆听地方教会的声音并收集他们的回馈，在此基础上制作纪录和盘点资源，分享信息和建议提案。此外，总秘书处将提议召开会议，以增进彼此聆听、分享历程及其成果，并共谢主恩。

这些活动中首先登场的是即将举行的共议精神团队和参与式主体的禧年庆祝活动（2025年10月24日至26日）。关于其它活动的时程与回馈搜集的方式，随着进程推展我们将陆续发布更为详尽的信息。目前，为确保信息传递的有序与协调工作更有效益，每个教区或拜占庭礼教区都应将其共议精神团队登录至世界主教代表会议总秘书处的数据库。⁴ 我们恳请各位教区主教或拜占庭礼教区主教确认此事是否已经完成。

总秘书处的第二项任务是，陪伴教区主教和拜占庭礼教区主教及共议精神团队，主要透过教会群体，尤其是在大洲层面的教会群体所建立的合适的组织架构进行对话。然而，总秘书处也尽其所能去陪伴各个地方教会、度献身生活团体、使徒生活团、各善会、教会运动和新兴团体，或其它可能提出请求的教会机构，并优先考虑资源较少的教会。**总秘书处始终「敞开大门」**，⁵ 聆听来自各地方教会的需要、见解与建议，对于地方教会请求提供实施阶段的内容和方法论，我们也会尽可能响应，以协助他们的工作。

尤其重要的是，**鼓励教会以共议性的方式开展自己的旅程**。那些已开展实施阶段的教会，他们所累积的经验证实内容和决策固然重要，但处理这些事项的方式也同样重要。适当的组织结构和规范必不可少，但这还不够。那些经历过聆听、参与分辨及决策过程的团体，已经充分领受共议性的教会的愿景与美好。总秘书处的意愿，正是继续为这样具体而共同的经验提供细致、及时的服务，并由牧者的引导之下，使这样的历程经常洋溢着福音的喜乐。

第三项任务是继续**协调研究小组的工作**，研究小组与罗马教廷对应的各部会合作，也有各大洲的牧者和专家共同参与。教宗良十四世确认了总秘书处的这项任务，并批准了两个新的研究小组（分别关于「共议性的愿景下的礼仪」和「主教团，以及教会性大会和特别咨议会」的章程）。总秘书处也负责确保，教宗根据这些团队的研究结果所作出的决策，能够和谐地融入于持续进行的共议性的旅途之中。为了进

⁴ 共议精神团队得注册，联络世界主教代表会议总秘书处数据库（synodus@synod.va）。这个注册不同于共议精神团队和参与式主体的禧年注册。

⁵ 电邮地址：synodus@synod.va。

一步探讨共议性进程中所出现的议题，总秘书处也将召开相关会议和研讨会，鼓励共同省察，并提供神学和牧灵反省的机会。

最后，这项任务对于**配合大洲评估大会（2028年的第一季）和筹办2028年10月的教会的大会特别重要**。有鉴于此，有必要重申，评估不是一种判断或控制，而是一个让我们扪心自问的机会，在实施和转变的过程中我们已走到哪一步，藉此肯定已取得的进展并厘清有待改进之处（参阅：《最终文件》，100）：规划于2027~2028年在各个层面所举行的教会的大会，应从此观点加以理解，并成为庆祝收获恩典的机会，以便我们得以继续一同茁壮，成为一个共议性的教会，在我们时代的具体情况下，致力于履行基督所交付的使命；这些教会的大会也将成为一个共同负责且分工合作、以忠信并富于创意的方式，用具体方法实践和结合共议精神、主教集体性和罗马主教首席权的机会。

关于这些大会的具体程序与涵盖主题，这些更为明确的细节将会从前期的对话进程，以及新成立的研究小组的成果中逐步浮现，因为该研究小组的任务也包括对这些大会的细节进行省思。可以预见的是，这些大会将是一个机会，使各地方教会得以分享其在共议性的视野下已逐步巩固的更新经验，特别是在牧灵实践与组织结构改革方面，并将其呈交给教宗作最后的确认。此外，这些大会也将提供一个机会，让教会团体开始共同处理在这段旅程中势必出现的种种问题。

阅读《最终文件》
应当藉由团体及
个人祈祷的扶助
聚焦于基督——
聆听与对话的导师
（参阅：《最终文件》，51）
并向圣神的行动敞开心扉

3. 如何在实施阶段应用《最终文件》？

《最终文件》是实施阶段的重要参考依据：因此，本文予以大量引用。所以，加强对它的认识甚为重要，尤其是共议精神团队的成员以及各级蒙召推动实施进程的人员。由于《最终文件》内容丰富且涵盖周全，适宜（在地方、全国或区域的层面）提供研读的机会和 / 或作为培训工具、支持与导引，使人能够掌握其背后的灵感动力，而不仅仅是对其中所探讨的议题有个概略印象。

首先，阅读《最终文件》，应当藉由团体及个人祈祷的扶助，聚焦于基督——聆听与对话的导师（参阅：《最终文件》，51），并向圣神的行动敞开心扉：若仅对全文进行抽象的分析，是不够的。《最终文件》向整个教会以及每一位领了洗的人提出一段转化旅程的前景：「传教使命的召叫，同时召叫每个地方教会和整个教会的转化」（《最终文件》，11）。如同每一次的转化旅程，包含一个深化洞察和内在炼净的过程，在个人层面上可能会导致选择、行为和生活风格的改变。在团体层面，在共议性的意义上，思想和文化范畴的更新，将成为新的做法和新的组织架构得以发展的基础。

《最终文件》是一份全面性的综合文件，具有其自身的内在动力，是历经长期聆听、讨论和分辨历程所结出的果实。因此，它不能被视为一系列可以跳脱所设想的背景而直接应用的指导方针。这会妨碍对其涵义的理解，从而无法正确地加以施行。这一点，从其结构本身即可明显看出。

事实上，《最终文件》第一部分表达对共议精神的共同理解，也就是这段旅程的成果，并概述其神学与灵修基础，这基础乃源于梵蒂冈第二次大公会议的教导。最后的第五部分则从整体的视野出发，提醒我们：若要成长为传教使命的共议性的教会，就需要照顾所有天主子民的培育。结论部分则回顾末世论的观点，引领所有天主子民蒙召合作的共同使命。

在这个饶富意义的架构下，第二、三、四部分聚焦在教会生活的某些具体面向，提出教会革新的建议方案。特别是第二部分：「致力于关系的转化，这些关系在不同的圣召、神恩和职务的交织中」（《最终文件》，11）；第三部分确定启动「传教使命转型」过程的三项关键措施（教会的分辨、决策过程以及透明度、问责制和评

估的文化），并强调重组参与式主体的迫切性；第四部分「概述当教会深耕一地的经验正历经巨大变化之际，研议如何发展新的形式来彼此交流恩典，以及在教会内串连网络，使我们逐步迈向合一」（同上），深入省思主教团和教会的大会的功能以及罗马主教所提供的服务。

3.1. 保持整体的愿景

仅摘录《最终文件》的主要内容，恐怕会妨碍对全文完整地理解，与其如此，倒不如聚焦在一些贯穿全文的**关键点**，使其更具连贯性并形成指导和评估决策的标准。从这个角度来看，实施《最终文件》所建议的具体步骤应奠基如下：

- a) 首先，**依据梵蒂冈第二次大公会议，《最终文件》提出一个严谨的教会学观点作为参考**：共议性的旅程实际上将「大公会议中有关教会是奥迹，亦是天主子民的教导付诸实践，教会透过聆听福音而蒙召不断转变进而成圣」（《最终文件》，5），并意识到教会的每一位成员，无论男女，都已领受圣神的恩典；
- b) 传扬天国福音的使命构成《最终文件》全文的主干及其终极目标，这项使命由耶稣开始，所有领了洗的人都蒙召参与其中，每人依其神恩、圣召和职务各尽其职。我们始终应在传教使命的视野下，省思所要使用的工具或所要实施的改革，传教使命是所有分辨的基准。特别是，《**最终文件**》**坚定地主张，教会应更加勇敢地外展**，因此要求各团体「致力于信友在社会、家庭和工作生活中践行的传教使命，不会只关注自己团体内的活动和自己组织上的需要」（《最终文件》，59）；
- c) **讲求关系的视野与恩典交流的逻辑**传达教会的普世性概念，这是贯穿《最终文件》的另外两条主线，对于理解并实施文件内涵都具有引导意义。这一点可清楚地见之于对圣秩圣事的公务司祭职人员的叙述，其彼此之间及其与全体天主子民的整合性关系（参阅：《最终文件》，69~74），或见之于对地方教会之间的联系描述，这联系是借着主教之间的共融所建立的。
- d) **大公合一的动力**代表讲求关系的视野与恩典交流的逻辑的发展。因此，这不是一个可有可无的附加选项，而是可以用来评估我们共同旅程的动力的必要条件。

- e) 最后，《最终文件》怀着大公会议对「教会在世界中」这愿景：**与每个人对话，与其它宗教传统来往**（参阅：《最终文件》，41），**并与整个人类社会对话**（参阅：《最终文件》，42）。要成为一个有能力进行对话的共议性的教会，得具备先知性的价值，其中包括对社会正义与整体生态的承诺。这些面向在实施阶段不容忽视，从而以我们居住的地区与社会的具体需要为根据，来创造对话的机会。

除了上述的基本大方向外，赋予《最终文件》动力的，而实施阶段得靠这股动力进行，皆来自某些持续不断的立场极化与张力，这些立场极化与张力既构成了我们的教会生活，也构成了教会学范畴表达教会生活的方式。以下几个立场极化的例子：教会整体，相对于地方教会；教会作为天主子民，相对于教会作为基督奥体和圣神宫殿；所有信友的参与，相对于某些人的权柄；共议精神，相对于主教集体性和罗马主教的首席权；普通司祭职，相对于公务司祭职；（圣秩与制度化的）职务，相对于领洗赋予的圣召而参与传教使命，不具职务形式。《最终文件》的实施得因应各地方教会的具体处境，来处理并分辨这些张力的实际展现。偏向一方以消除张力，这种安排方式绝不可能迈步前进；相反地，此时此地的每个地方教会所需要的是，辨识出一种可能的平衡状态，好能更为活泼地服务教会的使命。不同的地方很可能作出不同的决定。因此，《最终文件》在许多地方开放了让地方教会尝试的空间，例如：关于职务（参阅：《最终文件》，66、76、78）、决策流程（参阅：《最终文件》，94）、问责制与评估（参阅：《最终文件》，101），以及参与式主体（参阅《最终文件》，104），邀请个别的教会善加运用。

在当前的社会与文化处境，有一种张力似乎以特别的新形态出现，需要用心去察觉。为此，《最终文件》特以「**落地生根，却仍是朝圣者**」为主题，用一整段的篇幅深入探讨（参阅：《最终文件》，110~119）。传统上，我们是从空间和地理的概念来理解一个地方，正是一群人与一个地方的联系定义了一个地方教会，成为天主子民的一部分，建构了人们归属感的基础。现在却有许多的现象，诸如都市化、人口流动与迁徙遽增，以及数字文化普及，正深刻改变人们对归属感的体验方式：尽管人类对社会关系的需求一如既往，但如今归属感所指的更是关系网络而非空间环境。事实上，地理空间联系的弱化使得传教创意的努力变得更加急迫，教会要能去到人们所在之处与他们相遇并建立联系。（参阅：《最终文件》，110~119）

在评估阶段，重要的是收集地方教会生活在立场极化与张力中的经验成果，以及传教创意上的努力成果，为了达成互相交流的良好做法。

3.2. 致力于具体实践

借着用心聆听圣神，以及《最终文件》由梵蒂冈第二次大公会议所承袭的教会学的愿景中，实施阶段的具体目标在于分辨文化转变、关系转变，以及教会牧灵做法转变的步骤，然后据以革新组织架构和制度。这是整个进程的关键点：「如果短期内没有具体的改变，共议性的教会的愿景将无法令人信服，这将使那些从共议性的历程中汲取力量与希望的天主子民感到疏离。」（《最终文件》，94）

《最终文件》反复强调「各地方教会需要想办法来实现这些改变」（同上），而事实上，这正是实施阶段所要处理的任务。因此，在《最终文件》所关注的众多领域中，无法指出那些应被视为普遍优先项目。某些地方的情况可能使得处理某一议题显得格外重要和迫切，但无法合理判断该议题在其它地区也有相同的优先级：例如：在某些地区，拉丁礼教会与东方天主教会之间的关系问题，或在另一些地方，基督徒合一的动力或不同宗教之间的交谈，就需要给出具体的作法，包括建立组织结构与制度化的方式，以实现同行的承诺。

同时，这里我们指的是，前文所提及的教会整体与地方教会之间的立场极化，**也迫切需要教会成为一个整体，一同向前迈进**。事实上，这正是启动陪伴与评估过程的主要原因。

在这样的脉络下，考虑每个地方教会在其所处环境中实施《最终文件》的指引时所肩负的责任，已经可以预见，在 2021~2024 年世界主教代表会议历程的基础上，各地方教会蒙召以最适切的方式和形式分享其在特定领域所采取的步骤，这些领域包括：

- a) 促进**共议性的灵修**（参阅《最终文件》，43~46）；
- b) 为未领受圣秩圣事的男性，并且不须女性领受圣秩圣事，无论是平信徒或度献身生活者，提供**确实有果效的机会去承担职责及担任领导人的角色**，（参阅《最终文件》，60）；

- c) 不断地探索并发展一些能响应不同情况下牧灵所需的服务与职务的形式（参阅：《最终文件》，75~77）；
- d) 实践教会的分辨（参阅：《最终文件》，81~86）；
- e) 启动以共议性的方式的决策程序（参阅：《最终文件》，93~94）；
- f) 不断地探索并发展适切的透明度、问责制与评估的形式（参阅：《最终文件》，95~102）；
- g) 教会法予以教区和堂区设立参与式主体的义务，并以共议性的基调更新其运作方法（参阅：《最终文件》，103~106）；
- h) 定期召开地方教会与区域性的大会（参阅：《最终文件》，107）；
- i) 推动教区和拜占庭礼教区的代表会议的召开（参阅：《最终文件》，108）；
- j) 以共议性及传教使命的精神更新各堂区（参阅：《最终文件》，117）；
- k) 检视基督徒入门圣事之旅的共议性的特质（参阅：《最终文件》，142），以及一般与其相关的培育方案与制度的共议性的特质（参阅：《最终文件》，143~151）。

当然，这不是一份详尽的清单，而是将会在实施进程中根据地方教会的回馈进一步调整，使其更臻完善。

4. 在实施阶段，有哪些方法和工具可协助我们塑造共议性的途径？

整个共议性的进程显示出：面对所要处理的议题，找到一个适切的方法，甚为关键。事实上，为建树一个共议性的教会，内容与方法往往密不可分：在基督内如弟兄姊妹般地聚在一起交谈，探讨如何更好地活出教会的共议性的幅度，这本身就是一种共议性的教会的体验，也对所欲探讨的主题启发了更为深刻的理解。因此，**共议性的方法，并不仅仅是一系列掌握会议流程的技巧，而是一种灵性与教会性的体验，关乎教会的成长——是教会成长为教会的崭新方式**；这种崭新方式源于信德，即圣神对所有领了洗的人所赐予的信德超性意识（参阅：《最终文件》，81）。既然这不是一种技巧，该方法论本身并不能保证预期的结果，因这取决于参与者是否愿意敞开心扉去聆听，并愿意在与弟兄姊妹的共融中，让基督的圣神转化自己。《最终文件》邀请整个教会去落实这共议性的转变的另一个范畴。

4.1. 教会的分辨

《最终文件》第 81~86 号以简洁而有力的方式勾勒出教会的分辨的特质，即共议性的教会特有的方法。因此，在作教会分辨时必然要加以参考，同时意识到：「教会拥有多样的分辨途径及行之有年分辨的方法」（《最终文件》，86）。为此，值得一提的是，在圣神中交谈无疑是共议性的进程中、一个与众不同的特点和成功的因素，应予以珍视——即使它并非是唯一共议性的方法，尤其是它也不等同于教会的分辨，只是作为教会的分辨的一个工具和准备。

正如《最终文件》第 85 号所述，**教会的分辨需要运用各式各样的专业知识**，以便更深入地解读脉络，并更清楚地辨识其中的利害关系。这些操作很难在圣神中交谈的动态找到足够的氛围，因为在圣神中交谈，主要是一种促进相遇、促进关系成长，以及从「我」走向「我们」的工具。最后，鉴于实施阶段需要作出具体的决定，以更新做法和组织结构，因此**决策过程应完全是教会性，同时体认权柄的特定角色**，特别是教区主教或拜占庭礼教区主教的角色，他们的首要责任是牧养托付给他们的教会，促进教会内，以及与其它教会之间的共融。

在实务上，为妥善准备分辨的过程，界定清晰明确的目标最为关键，并确保这些目标切实可行，且与所能运用的时间、空间及参与人数相称。再者，前置作业也不容忽视：每位参与者都必须作充分准备，而环境应营造出祈祷的氛围，并敞开心扉去

聆听和与人对话。据此，值得强调的是，经验显示出，共议性的进程若能得到**适切的各种支持**，有准备好的人员投入其中——他们把关并适应现场情况而作调整，避免突发状况的干扰，使与会者能更专注地面对需要分辨的议题——效果将更为丰硕：

4.2. 以共议性的方法来设计流程及其配套措施

这些方法论的指引可应用于各种情况和流程中，这些流程虽具有不同的目标，但都可以用共议性的方式进行。在实施这些指引的同时，为了避免因即兴发挥和讨论而导致离题的风险，建议要投入钻研这些流程的设计和配套措施。以下是一些范例作为参考，但不敢宣称巨细靡遗：

- a) **教会的分辨流程**，无论是为了厘清传教使命的优先事项，或为了寻求适合共议性的教会的治理模式和程序。这两个要素各有其特定的要求，在规划未来的行动时，需要多加以考虑。这些流程的设计和配套措施需要有经验的人共同参与来协助实施上述的指引；
- b) **共议精神培训课程的流程**，应根据《最终文件》第五部分的建议，同时顾及各种培育需求，并据此尽量说明每条途径的具体目标。通常，最具效益的培育方法论，是在祈祷氛围中，分享并省思活出共议性的教会所经历的实际体验，坦诚地把优缺点全都说出来。为此，省思教会的分辨流程、共议性的决策流程，或参与式主体的运作，往往比依传统模式所规划的课程，更具有培育价值。当然，专业的辅导员参与其中是一关键。因此，也有必要为这些人提供培训。
- c) **在不同团体里聆听与对话的流程和经验**——无论是在地方层面的团体或区域层面的团体。经验告诉我们数字工具也可以作为实现这一目标的重要资源。重要的是，本着前述的精神，在祈祷的氛围中彼此分享体验，并预留时间共同反思成果；
- d) 在同一教区内的团体之间，或是同一区域的不同教区之间的**庆典、聚会与经验交流**。在这方面，数字工具也能发挥作用，但我们不应低估实体的民间敬礼活动的潜力，例如：前往圣地朝圣，这类活动往往吸引大量民众参与。问题是：我们该如何让这些活动变得更有活力，使其更能彰显共议性的特质并促进人与人之间的相遇和交谈？
- e) 针对基督徒团体及其所处社会的**沟通流程与活动**，并根据实际生活环境采取最合适的媒介。在此方面，探索新推出的数字通讯管道的潜力也将大有

帮助，这些管道如今已成为某些族群，尤其是年轻人，真实生活与建立关系的场域，使福音的宣讲可以在其中得到适当的效应。在这方面，主教代表会议的数字工具经验便是一项宝贵的资源。

- f) 在具体的地区或针对每个地方教会所关注的主题（例如：更积极地参与主日庆典、教理讲授课程、基督徒合一交谈、迁徙者的融合、致力照料我们共同的家园等），**更新牧灵行动的途径**，推行能具体展现共议性的模式之影响力的倡议，并检视其成果。这有助于将共议精神的视野转变成团体的实际生活。
- g) **神学、牧灵和教会法的研究途径**——为在地方教会层面和教会之间的对话实施世界主教代表会议的成果而作出服务。透过这项重要的服务，神学家「帮助天主子民在天主启示的光照下来认识现实，并为传教使命发展出适当的响应与合适的语言」（《最终文件》，67）。这也赋予神学机构特殊的责任，陪伴教会更加充分地实践共议性的幅度。

在咨询和聆听的阶段，以及在世界主教代表会议的会期期间，共议性的方法让我们感受到圣神带来的惊喜，同时也获得了意想不到的成果，引发许多与会者的惊叹和热情，这点从我们收到的众多总结和文件可见一斑：信友之间、牧者之间和教会之间的**共融**，藉由**参与**共议性的进程和活动得到了滋养，更新了我们对共同传教**使命**所怀抱的热诚与共同责任感。这些经验**使我们对未来的旅程充满信心**，特别是从即将到来的共议精神团队和参与式主体禧年的开始。我们尽力策办最佳的方案，使得我们一起走向圣门的机会能成为恩典交流的机会，并庆祝那不叫人蒙羞的望德，这唯一的望德能够滋养我们，使我们成为一个共议性的教会，继续完成主耶稣交付给祂的门徒们的使命。

（天主教会台湾地区主教团 译）

共议性的历程

迈向2028

聆听、相遇、
对话、辨明的过程



2021年10月9~10日
开启全球的共议性的历程



2021年10月17日
开启地方教会的共议性的历程



第1阶段 - 天主子民的咨询

在地方教会 - 全国性的咨询 大洲阶段 在特定地区的教会之间的对话



第2阶段 - 牧者们的辨明

2023年10月4~29日
世界主教代表会议第十六届常务会议
第一会期

2024年10月2~27日
世界主教代表会议第十六届常务会议
第二会期



第3阶段 - 实施一个共议性的教会

2025

3月 公布陪伴及评估的过程

7月 出版《世界主教代表会议实施阶段的途径》

10月24~26日 共议精神团队和
参与式主体的禧年

2025年6月 ~ 2026年12月
在地方教会及其群体实施途径的活动

2027

上半年

各教区和拜占庭礼教区的评估大会

下半年

全国的及国际性的主教团、东方圣统组织
以及其教会群体的评估大会

2028

前四个月

各大洲层面的评估大会

十月

于梵蒂冈召开教会的大会

