



SECRETARIA GENERALIS
SYNODI

「拓展你帳幕的空位。」

（依五四 2）



〈大洲阶段工作文件〉

梵蒂冈，2022 年 10 月 24 日

目录

- 导言
- 1. 同道偕行历程的经验
 - 1.1. 「共议精神的果实、种子和杂草」
 - 1.2. 我们因洗礼拥有的共同尊严
- 2. 聆听圣经
- 3. 走向一个传教的共议性教会
 - 3.1 转为接纳的聆听
 - 3.2 负责传教使命的弟兄姊妹
 - 3.3 共融、参与及共同负责
 - 3.4 成形的共议精神
 - 3.5 共议性的生活和礼仪
- 4. 接下来的步骤
 - 4.1 归依及革新的历程
 - 4.2 大洲阶段的方法论

导言

1. 世界主教代表会议正在进行得如火如荼：在同道偕行历程启动的一周年之际，我们从心底热切地肯定这一点！在咨询阶段的第一期，全球已有数百万人参与了世界主教代表会议的活动：有些参与地区性的会议，有些参与推动及协调不同层次的活动，有些则以祈祷支持这活动：「我们也向度默观生活的隐修女们致以由衷的感谢，她们持续不懈地以祈祷陪伴整个教会，祈求共议性的世界主教代表会议成果丰硕」（秘鲁主教团）。所有参与者都是世界主教代表会议的主角！
2. 他们是在对指导整个过程的基本问题作出响应的愿望驱使下开始这个行动：「今天不同层次的『一起同行』（从地方教会的层面到普世教会层面），如何让教会能以符合天主托付给教会的使命来宣扬福音？圣神又引领我们采取什么步骤，以成为一个共议性的教会？」（《准备文件》，2）
3. 在这同行路上，他们体验到与主内弟兄姊妹相遇的喜乐，分享聆听圣言后内心的共鸣，并在《准备文件》的驱使下，共同思考教会的未来。这滋养了他们对一个日益具有共议性的教会的渴望：对他们而言，共议精神已从抽象的概念发展成为实质的体验；他们在品尝其滋味后，乐意继续前行。「藉此经历，我们明白共议精神是成为教会的一种方式——事实上，也是作为教会的方式。天主圣神正在要求我们更加要同道偕行。」（英国与韦尔斯主教团）
4. 他们已把经验用文字的方式表达，呈现在不同团体及小组向教区提交的资料中。这些意见将被汇整并转送到各个主教团，各主教团根据《准备文件》中的大纲会草拟一份报告，提交到世界主教代表会议总秘书处。
5. 总括而言，全球的参与情况超出预期。世界主教代表会议秘书处共收到来自 114 个主教会议的 112 个意见，所有 15 个东方天主教会的响应，来自罗马教廷 23 位主教的 17 个意见，以及来自修会会长（献身生活联合会 / 国际献身生活总会长联合会）、献身生活团体、修会团体、信友善会及平信徒组织的响应。此外，感谢世界主教代表「视讯会议」的推动，共收到一千多份来自个人、团体和社群媒体的意见。有关意见已转交来自各大洲及具不同专长的主教、司铎、度献身生活的男女、男女平信徒组成的专家小组。他们在阅读报告后，与撰写〈大洲阶段工作文件〉的小组进行了近两周的会议，撰写小组成员包括总发言人、世界主教代表会议秘书长、副

秘书长、主教团秘书处行政人员、协调委员会委员及常务委员会委员。他们在祈祷及深入辨识的氛围下工作，并分享草拟〈大洲阶段工作文件〉的阅读成果。

6. 〈大洲阶段工作文件〉引述的行文，试图让来自世界不同地区的天主子民，能阅读收集到的丰富资料，尽情抒怀表达心声，并取得共鸣。我们刻意在引文的来源上尽量保持平衡，减少文件被解读为认同某特定地区的立场，又或代表某地区的多样性。相反，选择这些引文是因为它们以一种特别有力、优雅或精确的方式表达出个中的情感。然而，很明显，单独一份文件是无法把众多送交我们的报告中所流露的信仰的深度、活泼的希望，以及爱德的能量浓缩并表达出来。在这背后，我们可以瞥睹不同地区的教会团体用心聆听不同的声音，成就了既丰富又充满力量的经验，促成了彼此的相遇和丰富的交谈，这正是同道偕行历程的意义，其最终目的不是要制作各式文件，而是为实现教会的使命和开展充满希望的视野。

7. 尽管大洲阶段历程离大会圆满结束之日仍然遥远，但〈大洲阶段工作文件〉已找到其定位和意义。为配合大洲阶段的同道偕行进程，此文件的重心放在全球天主子民的希望和关切几个要点，藉此给地方教会机会，聆听彼此对 2023 年大洲阶段会议的心声。大洲阶段会议的任务是草拟一份清单，列出优先项目，让与会者在 2023 年 10 月 4 日至 29 日的世界主教代表会议第十六届常务会议的首期会议先作辨析。

8. 明确〈大洲阶段工作文件〉的功能，有助我们避免对它的误解：它不是一份结论性的文件，因为我们离结论尚有很远的路程；它亦不是教会训导的文件，也不是社会学的调查报告；它既没提供要如何运作的指引，或目标和目的，也没有详细阐述神学的见解。然而，这是份神学性的文件，意思是说，它充满精美神学财富——蕴藏在聆听天主子民重扬圣神声音这经验中，使信德的超性意识（*sensus fidei*）从中流露出来。此文件也是一份神学的文件，鉴于它导向教会的使命，为教会服务：宣扬为拯救世界死而复活的基督。

9. 为避免阅读时产生误解，必须谨记〈大洲阶段工作文件〉的特殊性质及结构。此文件在开始时，便对「发生了什么」进行了简单的叙述，阐述了教会迄今共议精神的经历，以及地方教会咨询天主子民和各主教团的牧者辨析的结果，它概述了同道偕行的经验，介绍了遇到的困难和收集的最重要成果，确定了构成基督徒信仰真实集体经验的基础。由此可见，它并没

有狭义地提供共议精神的定义——关于这一点，可参考《准备文件》或世界主教代表会议网站（www.synod.va）的数据——反而表达了参与者对共议精神的共同感受，以及所有领过洗的人所重拾的共同尊严。这是共议性教会的真正支柱，也是团结合一的神学基础，能抵抗一概而论的同构型（homogenization）趋向。这使我们能继续推动并善用天主圣神倾注在信友身上的充沛神恩。

10. 第二章呈现了圣经中的一个图像，即开启依撒意亚先知书第五四章的帐幕。在圣言的启迪之下，这个图像成为解读〈大洲阶段工作文件〉的关键所在，把此文件的内容融入天主的许诺中，成为给祂的子民和祂的教会使命：「拓展你帐幕的空位！」

11. 这个帐幕是共融的空间、参与的地方，也是教会使命的根基。因此，这些同道偕行历程的关键词，第三章就用来阐明那些聆听天主子民的成果，将这些成果汇集在五个相互交织且产生张力（generative tensions）的实现中：

- 1) 以开放、欣然接纳的心聆听，这源于对彻底包容的渴望——没有人遭排挤在外！——在与弟兄姊妹和我们共同的父亲共融的角度来理解；聆听在这里不是一个为达到目的而采取的工具或行动，而是认同天主聆听祂子民的基本的态度，福音告诉我们，这上主在圣地的路上持续不断地聆听那些追随祂的人们。由此可见，聆听已是一种使命和宣讲；
- 2) 我们外展传福音的动力。这意味着，天主教教友认同这个使命，与其它宗教的弟兄姊妹一起开展，并且与其它宗教的信友交谈，把关怀人的行动转化为真正的灵修经验，以显示天主的面容——祂关心我们，甚至付出自己的性命，使我们能获得更丰富的生命；
- 3) 履行使命。这必须要亲身参与，与所有领过洗的人因洗礼所获得的尊严而共同承担起教会的同一使命。
- 4) 透过充分受过培训以及有活泼灵修生活的人，去建立一些能活出共融、参与和使命的结构和制度。
- 5) 透过礼仪，特别是感恩祭——基督徒生命的源泉和高峰——把团体凝聚在一起，使共融成为具体可见，使参与得以行使，并以圣言和圣事滋养走向使命的动力。

12. 最后，第四章提供了两个都不可或缺层次，带我们一起同行，藉此一瞥未来的——一个是灵修的层次，这层次导引我们走向共议性的皈依，

另一是方法的层次，这个帮助我们探索迈向大洲阶段的下一步行动。

13. 只有用门徒的眼睛阅读，才能真正了解〈大洲阶段工作文件〉的内涵，因为门徒才认出此文件是一个见证，指出共议性教会转化的过程。这意味着教会要从聆听中学习，如何因应时代的征兆更新其福传的使命，继续为人类提供一种存在和生活的方式——使所有人都感到被接纳且成为主角。在这一路上，天主的圣言成了照亮我们脚步的明灯，这圣言为我们提供光芒，藉此重新阅读、解释和表达曾生活过的体验。

14. 让我们一同祈祷：

主啊！祢为了世界主教代表会议召集了祢的全体子民。

在这一年中，我们为那些决定启航，

以接纳、谦逊、乐于款待弟兄姊妹情怀的态度，

聆听天主和弟兄姊妹所经历的喜悦向祢致谢。

请帮助我们怀着进入「神圣之所」之情阅读这册子的内容。

天主圣神，求祢快来：成为我们一路同行的引导！

1. 同道偕行历程的经验

15. 由世界各地教会传来的报告表达了基督门徒的喜乐、希望、痛苦和伤痛。从他们的话语中，我们听到了全人类的心声，产生了共鸣。他们为教会表达了在圣神引导下，实现传福音使命的渴望。「我们目前的同道偕行经验，已在平信徒中唤起了一种想法和渴望——要参与教会的生活、参与世界的互动、参与地上的牧灵工作。」（加拿大主教团）

1.1 「共议精神的果实、种子和杂草」

16. 同道偕行历程的第一部分，已结出了丰硕的果实，以及播下了成长的新种子，更重要的是在这充满挑战的时代，经历了充满喜乐的体验。「整体来说，从共议精神的果实、种子和杂草中产生的，多半是对教会充满爱的声音，是梦想建立一个有可信见证的教会声音，是一个包容、开放及接纳别人的教会大家庭的声音」（津巴布韦主教团）。海地说出了许多人的心声：「尽管仍持续有绑架和暴力等事件发生，但教区的报告表达了那些能积极参与世界主教会议第一阶段者的喜乐」（海地主教团）。这是许多人期望能延伸与他人分享的喜悦，赤道几内亚的埃贝比因（Ebibeyin）教区对此表示赞同：「这个同道偕行的经验是许多人在其基督徒生命中体验到最有意义的经验。从世界主教会议的工作开始至今，天主子民都十分热烈参与。」在世界主教会议的多项成果中，多份总结着重加强对教会的归属感，同时在实际层面上意识到教会不仅属于神父和主教，「在分享这个基本问题：『今天在你所属的教会中，这个共同的历程是怎样发生的？』令人注意到的是要认识教会真正的本质，并在光照下，看到所属教会的处境。」（孟加拉国主教团）

17. 属灵的交谈得到了广泛的赞赏，让许多人诚实地看待真实的教会生活，并指出其中的光明和黑暗面。这个坦诚的交谈立刻带来了传教的成果。「天主子民大力动员，产生了相聚的喜悦、同行的喜悦，以及自由交谈的喜悦。一些曾感到受伤害或远离教会的基督徒，在这个谘商阶段，又回到教会了」（中非共和国主教团）。许多人强调，这是教会第一次征询他们的意见，他们希望这个历程能继续：「应该继续举行有共议精神的集会，让所有会众或团体都能公开真诚地表达他们的意见，并与教会外的不同团体举行聚会。这样的合作应该成为不成文法的教会文化，以促进教会成员和社会团体之间的和睦关系，从而创造一个大家愿意投入的更深层交谈氛围。」（拉脱维亚主教团）

18. 然而，这绝对不乏挑战和困难，报告中也没有隐瞒这一点。有些挑战

与咨询期和流行病的时间重叠有关；有些则因不了解共议精神的含义，也有因为需要很大资源翻译及将有关数据在地化，有些则与无法在当地召开共议性集会，又或是因反对提案，当中也不乏非常明确表达反对的意见：「我不信任世界主教会议。我认为召开这会议是要求改变基督的教义，进一步伤害教会」（来自英国的个人提案）。也有人经常表示担心，强调共议精神可能会促使教会采用以民主多数原则的机制和程序。在这些困难中，也有怀疑共议过程的效率或意图，这一点也值得注意：「有人认为教会是一个僵化的组织，不愿改变也不愿走向现代化，甚至质疑会议的结果是预先确定的。」（加拿大主教团）

19. 无数的报告提到圣职人员的恐惧和抗拒，也提到平信徒的被动，他们不敢自由地表达自己的看法，也努力理解和阐明神父和主教在共议活动中的角色：「在这过程中，也有反抗、缺乏参与、不愿加入的团体。部分原因可能由于挑战太具新意，因为许多团体不习惯教会这样的生活方式。也因为有些领导人物和牧者没有承担起他们应有的激励和引导角色。一些教区的报告抱怨神父的参与不足或不够积极」（智利主教团）。在许多情况下，共议的历程和数据都显示，神父与其它天主子民之间的看法存在着分歧：「在教区及国家层面的咨询可看出神父与信友之间的关系并不太好。一方面，有批评指圣职人员与平信徒之间存在着明显的距离，甚至有指圣职人员是发展有成效团体的障碍。与此同时，圣职人员也面临困难：神父的短缺和义工的流失，导致神父精疲力尽；神父的心声无人知晓，有些人质疑他们的工作。怎样才是一位好神父？教区生活如何能充实每个人的经验？为什么越来越多人听到修道的圣召？这些问题都需要讨论。」（奥地利主教团）

20. 在同行的道路上，一个特别相关的障碍就是圣职人员或在教会工作人员的丑闻：伤害最大的是对未成年人和弱势群体的侵害，但也有其它类型的侵犯（精神、性、经济、权威或造成良心不安等的侵犯）。这伤口洞开，让受害者和幸存者，以及他们的家人和团体持续造成伤害和带来痛苦：「继续有人提及圣职人员性侵害危机的影响及教会的反应……。对许多人来说，这类事件的后果依然是令人关注和未解决的问题。我们有必要认真面对和承认事件的可怕及造成的伤害，并加倍努力保护弱势群体，修补对教会当权者道德上的伤害，并重建信任。有些教区的报告提到参与者希望他们公开认错，并对过去的行为赎罪」（澳大利亚主教团）。对于伤害行为遗留的问题进行审慎和痛苦的反省，已经使许多世界主教代表会议的群组呼吁，教会在要作出文化上的改变，以提高透明度、问责制和共同担起责任。

21. 此外，在许多国家，同道偕行的历程也与战争交会，而这战争的血污染了世界，「肆无忌惮地参与各种狂热主义和迫害，甚至是大屠杀。煽动教派主义和种族主义的情形很显著，最终演变成武力和政治血腥冲突」（天主教马劳尼礼教会）。住在彼此交战的国家的基督徒，其中包括天主教徒，他们的处境特别痛苦。即使在这样脆弱的处境下，更增强了与十字架和复活相遇的经验，基督徒团体还是能接受这给予他们的邀请，建立共议精神的体验，反思一起同行的意义，并表达继续如此做的渴望。「关于反对图西族种族灭绝，并导致卢安达人民分裂的惨剧，我们应该更好地加强共融的主题，以期真正治愈集体的记忆。这次世界主教会议让我们更了解合一及和更好的牧灵工作必须继续，且必须列为优先工作项目。」（卢安达主教团）

1.2 我们因受洗拥有的共同尊严

22. 实践及生活出共议精神，构成了「一个关键及宝贵的时刻，使我们明白如何借着洗礼，参与教会生活，而分享共同的尊严和使命」（衣索匹亚主教团）。这个洗礼的基础——并非抽象的概念，而是一个身分——立刻让我们注意到教会的共议精神及完成使命的联系带到了焦点：「大家越来越意识到，所有得到恩宠而领过洗的人能够同行，并分享和分辨召叫他们的天主圣神的声音，是极为重要的。我们深深察觉到，在共议性教会内，同道偕行是成为传教教会的一个途径」（日本主教团）。许多同一处境的地方教会，看到无数基督教派特别强调所有基督徒弟兄姊妹领洗的尊严，以及传福音的共同使命。若没有与其它信仰的弟兄姊妹会面，与他们分享、交谈，并参与共同的行动，那么共议性的过程就不完全。这些报告表达了基督宗教大公合一的最深切愿望，以及为支持此工作所需要的陶成。

23. 这些报告指出，共议过程是一个新颖和独特的经验：「天主子民有将这经验的特色勾勒出来，即在有组织的交谈中敢于发言，不受约束地表达自己的心声，并特别注意或听从天主圣神的启发。与会者分享他们在数十年的教会生活中，是如何第一次获邀发表意见」（巴基斯坦主教团）。另一个被使用的图像则与解放和新生命的经验有关：打破的蛋壳象征展翅的新生命。

24. 在其它地方，有些发言则令人联想到家庭成员之间的距离，以及他们渴望回头的心声，也就是结束在共议性教会身分上的集体疏离感。若使用圣经的图像，可以说同道偕行的历程标志了从集体流徙的经验回头的第一

步，其结果会影响到全体天主子民：如果教会不是一个同道偕行的教会，那么谁也无法真正有回家的感觉。

2. 聆听圣经

25. 先知对经历流徙的人民所说的话，有助我们今天聚焦思考天主透过共议精神的经历召唤我们：「拓展你帐幕的空位，伸展你住所的帷幔，不必顾忌！拉长你的绳索，坚固你的木橛！」（依五四 2）

26. 对流徙的人来说，先知的話唤起了出埃及的经历，想起了住在帐幕的日子，以及回到福地的许诺，这是一个喜乐与希望的标记。为了作好准备，有必要扩展帐幕，并针对其结构的三个元素采取行动。首先是帐幕的布幕，它能保护人免受日晒、风吹和雨打，划出一个生活和欢乐的空间。然而，帐幕必须扩充，以保护那些仍在帐幕以外，但感受到被召唤进入帐幕内的人。帐幕的第二个元素是固定帐幕的绳索，它们必须平衡张力，不让帐幕垮下，同时缓冲因风力引起的柔软度；帐幕越是扩充，绳索就必须拉紧，以保持适当的张力。帐幕的最后一个元素是木橛：它们能支撑结构，使其稳定坚固，但在必须搬移帐幕时，还是能够移动。

27. 让我们今天聆听依撒意亚先知的話，他邀请我们想象教会是一个帐幕，一个集会的帐幕，当人民走过沙漠时，一直跟着人民：帐幕既可伸展，又可移动。帐幕矗立在中心，代表着上主的临在。帐幕的支撑靠木橛来稳定，那木橛就是信仰的基础，它永不改变，但能移动到新的地方，种植在新的土地上，这样，当人民走过历史时，这帐幕也一直陪伴着他们。最后，为了让帐幕不致垂下，帐幕的结构必须保持它所承受不同力量和张力的平衡：这个隐喻表达了分辨的需要。这就是许多报告对教会的看法：一个能扩充，但并不同质的居处，能庇荫所有人，但又是开放的，可以让人自由进出（参阅：若十 9），能朝着拥抱天父和全人类移动。

28. 拓展帐幕，必须欢迎其它人进入，为不同的人腾出空间。因此也就是乐意为了「爱」而牺牲自己，通过借着与基督及邻人的关系重新找到自己。「我实实在在告诉你们：一粒麦子如果不落在地里死了，仍只是一粒；如果死了，才结出许多子粒来」（若十二 24）。教会的丰硕成果取决于接受这样的死亡，然而，那并不是灭绝，而是空虚自己，为的是藉天主圣神而充满基督，从而成为一个过程，因着这过程，我们获得更丰富的关系、与天主及与彼此之间有更深的连结。这是恩宠之地，也是蜕变之地。为此，

圣保禄宗徒说：「你们该怀有基督耶稣所怀有的心情：他虽具有天主的形体，并没有以自己与天主同等，为应当把持不舍的，却使自己空虚，取了奴仆的形体，与人相似，形状也一见如人」（斐二 5~7）。正是在这样的条件下，教会的每一位及所有成员都能与天主圣神合作，完成耶稣基督分派给他 / 她教会的使命：这是一个礼仪的、感恩的行动。

3. 走向一个传教的共议性教会

29. 圣经里有关帐幕的图像与许多报告中出现的其它意象相关：家庭和家园，是人类渴望归属及期望返回的地方。「教会-家园没有关闭的门，却有不断扩大的边界」（意大利主教团）。报告提到了家园与流放、归属与排斥的动态关系，这是一种张力。有人提到「那些在教会里感到自在的人，不会注意到那些在教会里不自在的人」（爱尔兰主教团）。透过这些声音，我们听到：「一个全球性并在多元中实现合一共议性教会的梦想。天主为我们预备了一个新的愿景，我们必须配合。」（献身生活联合会 / 国际献身生活总会长联合会）

30. 报告中提及的建议令人鼓舞，因为它们避免了教会在应对多样性和所产生的紧张关系时所面临的两个主要灵修诱惑。第一个是继续陷在冲突中，这样我们的视野会缩小，无法看见全貌，分裂成为不同的次身分（sub-identity）。这个是巴贝尔塔，而非五旬节的经验，在这世界上的许多特征中都能认得出来。第二个是在灵修上置身事外，对于紧张事由漠不关心，继续走自己的路，不跟旅途中与我们关系密切的人来往。仍然，「天主的召叫是像耶稣那样，更好地活在真理和慈悲的张力，像耶稣一样……。我们的梦想的教会，是一个更充分活出在基督论上的表里不一性：大胆地宣扬教会真实的教导，同时透过基于辨明的牧灵关怀，来作出彻底接纳和陪伴的见证。」（英格兰和威尔士主教团）

31. 按照耶稣的教导，共议过程的核心，在于一个能够彻底包容、共享和真心诚意款待他人的教会：「与其像门房试图把人排除在桌外，反而需要做得更多，以确保人们知道，每个人都能在这里找到一个位置和一个家」（美国一个堂区团体的意见）。我们被召到每一个地方，特别是到那熟悉地方以外的领域，「离开那款待我们的舒适圈，让我们被接纳到那些在人生旅途中其它与我们为伴的人当中。」（德国主教团）

3.1 转为接纳的聆听

32. 在这历程中，教会察觉到走向更接纳——更大的帐幕——的途径是进阶性的。它始于聆听，并要在态度和结构上有更广更深层的改变，在还要必须有崭新的牧灵陪伴和愿意承认，那些边缘是召叫我们的呼声回响着的地方，也要我们更果断地把福音付诸实行。聆听则需要我们承认其它人是他们自己旅途上的主体。我们若这样做，其它人会感受到被接纳，而不是受判断，能自由地分享他们自己的灵修历程。我们在许多情境中都曾有过这经验，对某些人来说，这是整个过程中变化最大的。对那些觉得自己在教会里没有得到充分认同的人，同道偕行的经验可以视为一种认同的路径。对于那些觉得教会曾不重视他们的信仰经历或意见的平信徒、执事、度献身生活的人来说，更是如此。

33. 各主教们的综合报告也省思了深入聆听并接受由此产生转变的困难，凸显了缺乏聆听和分辨的过程，并要求在这方面要有更多的陶成。此外，他们也指出在结构上有持续性的障碍，包括：助长专横跋扈的圣统制；圣职人员的个人主义文化，使圣职人员与平信徒两者隔离，并使两者的关系零碎化；社会文化和经济的差异更利于富有和受过良好教育者的人；缺乏「调解」的空间给同一群组的成员，以及群组的成员与他们分离的人相遇空间。波兰主教团的综合报告提到「不聆听别人，导致误解、排挤以及边缘化。最终的结果则是造成封闭、简化观点、缺少信任和恐惧、破坏团体。当司铎不愿聆听、找借口，例如在人数众多的大规模活动中，或者问题没有得到解答，平信徒心中就会感到受伤和产生隔阂。如果没去聆听，便无法解决信徒们的困难，也不能实质地响应他们所遇到的问题，成为空洞的道德主义。教友觉得圣职人员不真诚的聆听，源自对牧灵工作的恐惧。当主教们没有时间与信友交谈和聆听时，信友也会有类似的感受。」

34. 同时，这些综合报告也提到要关注圣职人员的孤独和寂寞，他们觉得没有得到聆听、支持和赏识：在报告中，最不受注意的或许就是司铎及主教的声音，他们说出自己及同行经历的心声。我们必须特别用心聆听圣职人员的声音，才能平衡他们的情感和性方面的生活。还须以适当形式接纳及保护那些打破独身誓言圣职人员身旁的女性，以及他们的子女，以免他们可能会遭受不公义的对待和歧视。

青年、身心障碍人士及捍卫生命的选择

35. 大家普遍关注到，青年在同道偕行过程中及在教会生活中的声音越来越少。因此，认为重心关注青年人，以及给他们培育和陪伴，是一个迫切的需要，也是落实上届世界主教代表会议（2018）的总结「青年、信德与

圣召辨明」的一种方式。正是年轻人在那会议上主动提出，为了传播信仰，需要一个更共议性的教会。「数字世界代表主教会议」倡议聆听年轻人的意见，这是一个重要的尝试，并为传福音提供了新的见解。安地列斯群岛的报告指出：「由于我们的年轻人经历了高度的疏离，我们必须以年轻人作优先选择。」

36. 许多报告指出，教会缺少适当的结构和方法陪伴身心障碍的人士，并呼吁以新的方式认同他们的贡献并促进他们的参与：教会尽管有自己的教导，但却如同世俗的社会，会把他们抛弃。「被列出的歧视事项：缺乏聆听、侵犯选择生活地点和与谁生活的权利、不施予圣事、指控使用巫术，并以虐待及其它歧视的言词和方式，排斥身心障碍者。这并非偶发的事，而是出于同一的根源：认为身心障碍的生命比其它人的价值低。」（平信徒、家庭及生活部的残障人特别会议咨询报告）

37. 同样备受关注的，是天主子民承诺在各生命阶段保护脆弱和受威胁的生命。例如，共议精神的参与者——乌克兰希腊天主教会：「要研究女性移民的现象，并对不同年龄群体的妇女提供支持；特别关心那些因害怕物资贫乏及被在乌克兰的家人排斥而决定堕胎的妇女；为那些经历生活困难的妇女开展教育工作，避免她们因受压进行堕胎，协助她们保护胎儿的生命；以及照顾患有堕胎后症候群的妇女。」

聆听感到被忽视和被排斥者的心声

38. 这些报告很清楚地说明，许多团体已把共议进程理解为一个让被忽视和被排斥者得到聆听的邀请。被离弃的群体多种多样，首先是妇女和青年，他们感到怀才不遇，不被肯定。其它群体的差异性也很大，许多人感到被诋毁、被忽视和被误解。受梵蒂冈第二次大公会议的礼仪发展影响，感到不自在的人，也渴望重新有家的感觉。对许多人来说，认真被受聆听的经验是一种转变，是迈向融入的第一步。另一方面，也有人觉得他们对共议进程的参与是不受欢迎的，这是一个悲伤的根源：这种感觉需要获得理解和沟通交谈。

39. 对于那些期望能与人有深入交谈和温馨关系的人，我们发现因为不同的原因，他/她们与教会及伴侣之间可能都会出现紧张的关系，例如再婚的离婚者、单亲父母、生活在一夫多妻制婚姻中的人、跨性别的人士等。报告显示他们被受接纳的需求为许多地方教会也是一个挑战。「有人期望教会是受到伤害及心灵破碎者的避难所，而非一个给完美者的组织。他们

希望不论身在何处，教会都能接受和帮助他们，与他们同行而非判断他们，同时透过关怀和真诚建立真正的关系，而非为彰显教会的优越」（美国主教团）。他们还透露不确定教会如何应对这些问题，并表示普世教会需要进行辨别：「教会出现了一个新现象，同性关系在南非的赖索托绝对是新事。（……）这个新现象困扰天主教徒和那些认为同性关系是罪恶的人。令人惊讶的是，在赖索托的一些同性恋天主教徒，期待教会能接受他们及他们的生活方式。（……）这对教会是个很棘手的挑战，而这群人亦感到被受排斥」（赖索托主教团）。至于那些离开铎职及结婚的人，他们也期望得到教会的接纳，并表达能与教会交谈。

40. 各大洲尽管存在文化差异，但是在那些被认为是社会和基督教团体中被排斥的人存在着显著的相似之处。在许多情况下，他们的心声没有出现在共议过程中，他们在报告中出现也不过是因为其它人谈到他们，对他们被排斥表示遗憾。「作为玻利维亚教会的一员，我们为自己未能有效地接触身处边缘和最偏远地区的穷人伸出援手而感悲哀」（玻利维亚主教团）。其中最常见的被排斥群体包括：最贫穷的人、孤独长者、原住民、没有任何亲友且身处险境的移民、流浪街头的儿童、酗酒和吸毒者，陷入犯罪集团圈套的人，以卖淫为唯一生存机会的人、人口贩卖的受害者，幸存的受虐者（包括教会内外），囚犯，以及因为种族、性别、文化和性倾向等情况遭受歧视和暴力的群体。他们把自己的相片和真实姓名记录在报告中，并呼吁大家要团结、要交流对话、要互相陪伴及接纳。

3.2 负责传教使命的弟兄姊妹

41. 教会是丰硕生命的传递者：「我来，是为叫他们获得生命，且获得更丰富的生命」（若十 10）。福音让我们知道，生命的丰硕和天国的丰硕不是两个独立的现实或行动领域，而是相互交织的行动。教会的使命是透过阅读圣言、举行各种圣事，以及关怀受伤者和受苦者等行动，使基督临在祂的子民当中。「教会的每个人都必须经历归依的过程，以响应此一需要，意思是说，透过福音的宣讲作为基本，并聆听为我们被钉在十字架上死而复活的基督。（……）因此，重要的是，必须回到基督徒生活的本质及我们的初衷，并回到我们的根源，即初期教会；也就是说，回到那一切共有的时代。」（哥斯达黎加主教团）

42. 履行我们的使命，就是达到我们基督徒使命的标准。「拓展我们的帐幕」就是这类传教活动的核心。因此，实践共议精神，就是给人一个强有力的福音见证：「天主圣神驱使我们更新我们的策略、承诺、奉献和动机，

使我们能一起同行，接触最偏远的人：以热情和喜乐传扬天主圣言，运用我们的才华、天赋和能力，接受新的挑战，在福音及教会生活的光照下，让文化有所改变」（委内瑞拉主教团）。报告中也提到一个理想的教会：密切关注世界的挑战，并且能以具体的转变予以响应。「世界需要一个『外展的教会』，杜绝信友与非信友之间的分裂，关爱世人，为其提供不仅是教义或策略，而是救赎的经验，作为『箩筐满载的礼物』，以响应人类和自然的呼声。」（葡萄牙主教团）

教会在今日世界上的使命

43. 共议精神是天主的召唤，要我们与人类的大家庭同行。在许多地方，基督徒生活在其它宗教或没有宗教信仰的人群当中，在共同生活的交流中彼此交谈：「与信奉非洲传统宗教的人，以及其它的人或团体，不论他们属于什么宗教，都培养交谈的氛围（塞内加尔、毛里塔尼亚、维德角、几内亚比索主教团）。然而，从报告中可以看到，要达到社会、文化、精神和知识的交流与合作，前面的路仍很漫长。

44. 教会的伤痛与世人的伤痛紧密相连。综合报告提到教会及世界的部落主义、宗派主义、种族主义、贫困和性别不平等的挑战。乌干达呼应其它许多国家，指出在教会的结构中「富人和受过教育的人比其它人更受重视。」菲律宾的报告则提到「许多弱势群体及在社会中被边缘化的人，觉得被排除在教会之外。」其它报告也强调，种族歧视及部落主义文化对教会团体产生影响。这些现实情况不容忽视，不仅是我们传福音这个使命的背景环境，更指定我们这使命的重点和目的：教会有责任传扬的福音讯息也一定要改变使人类及受造物受困的一些犯罪架构。

45. 天主子民表达了聆听穷人及世人哭泣的深切渴望。综合报告特别邀请我们认辨出社会环境挑战的相互关联，并借着与其它基督教派、其它宗教的信徒及所有仁人君子合作，众人一心地应对这些挑战。在那些容易受社会环境破坏及明显存在不平等现象的地区，对重新开展普世教会和宗教间交流的呼求尤为强烈。例如，许多非洲和环太平洋地区的报告呼吁世界各地的教会，强调响应社会环境的挑战已不再是一个选择：「我们渴望保护天主创造物的这个部分，因为人民的福祉在许多方面都依赖海洋。我们有些国家的主要威胁是海洋，因为气候变迁对这些国家的实际生存产生极端的后果。」（太平洋主教团）

46. 有些综合报告也提到教会在公共领域的角色极为重要，特别是在建立和平以及与和解相关的事情上。在严重分裂的社会中，这工作往往被视为教会的重要使命。此外，也有报告呼吁教会要更有信心为公共领域的正义辩论和行动作出贡献，重点希望教会在社会训导方面可提供更多的培育。

「我们的教会不是一个对抗性的团体，我们只是在各个不同层面进行对话和合作（……）。我们的对话不是无意义的辩证，而是关于生命及团结的对话。」（天主教亚美尼亚教会）

47. 另一个普遍出现在多个报告的共同主题，是参与合一的力量薄弱，以及想知道如何注入发展教会的新生命力的这种渴望，开始时先学习在日常生活中的共同关注议题上——社会和环境正义——具体合作。基督徒之间和信仰团体之间更加团结一致的见证，也是大家热切的渴望。

与所有基督徒同行

48. 对于合一的呼求，目标应不仅局限在共同投身参与社会生活。许多综合报告强调，若没有基督徒合一，就不会有真正的共议精神。先以不同礼仪传统的教会进行更密切的共融作为开始。自梵蒂冈第二次大公会议至今，基督徒合一的对话已取得了一定的进展：「在中非共和国不同宗教派别的基督徒之间，他们在实际生活上的『共同生活』是不言而喻的事实。我们的邻舍、家庭、殡仪馆、工作场所，已是基督徒合一的共享场所」（中非共和国主教团）。然而，许多与教会内的共议团体在结构和牧职工作的议题上仍未得到清楚的阐述。报告还指出存在一种「殉道者的普世主义」，宗教迫害使基督徒团结起来。报告建议要更关注彼此存在分歧的事宜，例如感恩祭的问题。

49. 报告也指出一个敏感的现象，就是跨教会和跨信仰家庭数目的增长，并强调这些人特别需要陪伴。要推动交谈和陪伴的工作，在四分五裂世界中的作见证，需要有针对性的培育，提升主教、司铎、度献身生活人士及平信徒和妇女对基督徒合一及宗教交谈的信心、能力和动力。「尽管天主教教会印度试图促进普世及跨宗教的交谈，然而大家感到在这一领域的使命微不足道。交谈的努力只吸引了一小撮精英，剩下的多数仅局限于思想和概念的想法，未能推动成为大众参与的事情，成为生命、爱与行动为基础的对话，使不同信仰及意识形态的人能一同分辨、计划和为共同的目标而努力。」（印度主教团）

文化背景

50. 不少综合报告强调，重要的是，要承认教会在特定的文化背景下履行传扬福音的使命，但受到社会急速及深远改变的影响。这些因素各有不同，虽然如此，却决定了在参与教会使命时所面临的巨大挑战，并塑造了教会使命的形像。宗派主义、部落主义、种族主义等传统——在不同的地方有不同方式的表达及经验——蕴藏着一种持续不断的威胁：局限了教会在传教时所要表达的普世性。

51. 许多地方教会指出，性丑闻危机导致了教会的信任度和人们对教会的信心受损，而同样，人们对教会人士的信任也受损。也有人指出，个人主义和消费主义是关键的文化因素：「我们每天都能感觉到，即使在我们的国家，传扬福音受到日益增长的世俗化、个人主义及对宗教制度漠不关心的质疑」（匈牙利主教团）。马耳他的报告，跟其它许多报告一样，强调教会和政治势力之间在历史上的纠葛对传福音产生影响。许多教会感到他们同样也面对这些文化挑战，但希望「在未能确保长续经营、公平原则或令人生活满意的消费社会中」，能越来越有信心传扬福音（爱尔兰主教团）。还有人在内部经历多元性的立场：「南非也受到世俗化、个人主义和相对主义等国际趋势的影响。诸如教会对堕胎、避孕、女性司铎、已婚司铎、独身、离婚和再婚、圣体圣事、同性恋、跨性别人士等议题，在城乡教区广泛讨论。当然，不同的人对这些议题有不同的看法，也没有明确和一致的立场」（南非主教团）。也有些报告，家庭经历压力及由此衍生对代际关系和信仰传承产生的影响，感到遗憾和忧虑。许多亚洲的报告建议对家庭进行陪伴和培育，因为他们要应对文化的不断变化。

52. 在某些情况下，信仰的见证已活到了殉道的地步。在一些国家，基督徒，特别是青年人，面临着系统性的压迫，被强迫改信其它宗教这挑战。许多报导突显出基督徒少数群体受到的迫害，必须与造成生命危险和暴力事件相处。在这样的情形下，与其它信仰的人一起同行，需要有先知的勇气，而不是退缩在分裂的墙后面。

文化、宗教和交谈

53. 一个共议性教会的重要元素是采取有意义的跨文化交流，这个要素需要努力地深化和理解，同时要与他人同行，欣赏彼此文化的差异，了解各自文化的特色，彼此成长。「柬埔寨天主教会与佛教僧侣及在俗佛教徒之间的相遇，创造了一个新的文化。我们所有的活动都会互相影响，且影响整个世界。我们在宗教信仰上或有不同，但我们都为彼此的益处努力」（老挝和柬埔寨主教团）。在他们生活的环境中，代表少数人的教会对这一点

体会最深：「例如，我们也许可以称为『多细孔性』，与其它地方相比，教会与公民社会的分界线没有那么明显（……），不存在在教会「内部」或「外部」做事的问题。按定义，我们是一个外展的教会，因为我们总是『在别人的家里』，这让我们学会了聆听、灵活，以及在形式、语言和实践方面的创造性。」（北非地区主教团）

54. 然而，即使我们能接受甚至欣赏他人，这历程仍是不完整的。教会的跨文化着眼于基督召唤我们走向的视野：天国。当我们拥抱彼此的多样性时，我们会发现更紧密的合一，以及与天主恩宠合作的机会：「我们也应该注意家庭和旅途中伙伴的想法和意见；非天主教徒、政客和无神论者。我们不能忽视周边的声音，除非我们不在乎天主透过他们发出的耳语！」（津巴布韦主教团）。这构成一个世界不容易看到的见证，即：在合一中的多元性，是一个真正的召叫：「团体应该多考虑到多样性、感召、需求和活出信仰的方式。普世教会必须保持合一，但教区要在当地使信仰本地化：权力下放是必须的。」（卢森堡总教区）

55. 在相当多的综合报告中有呼吁，要更好地认识、参与、整合和响应丰富的地方文化，其中许多是有世界观，也有共议性的行动风格。人们表达渴望促进（在某些情况下恢复和深化）地方文化，以便与信仰整合，并纳入礼仪中。「在这样的情境下，基督徒受召叫从自己的信仰观出发，作出自己的贡献，以便在新的文化背景下将其文化本地化（……）。这做法的多样性应被视为一种跨文化模式的实施，其中不同的建议能互相补足及彼此丰富，超越多元文化的模式，那包括把各种文化简单地并列，放在其周边地区。」（宗座文化委员会的建议）

56. 在许多情况下，这些报告特别呼吁关注原住民的处境。他们的精神、智慧和文化有许多值得借鉴的地方。我们必须与这些民族一起重读历史，藉教会这个行动从他们汲取整体人性发展服务的灵感，并为教会曾同谋压迫他们而请求宽恕。同时，也有些报告强调要调和文化传统和信仰及教会训导之间存在的明显矛盾。一般来说，共议精神的实践——共融、参与和使命——需要在地方文化和环境中，并在有利于分辨和成长力的情况下清楚阐述。

3.3 共融、参与及共同负责

57. 教会的使命藉所有受洗者的生活实现出来。这些报告表达了一份深切的渴望，就是承认并重申这一共同[因领洗而拥有]的尊严是教会生活和职

务更新的基础，报告肯定了教会不同圣召的价值——就是获邀跟随耶稣，并回到祂行使权能和权柄的根源，即给予治疗、和好和释放。「重要的，是要建立一个同道偕行的共融教会模式，以解构金字塔式权力单一管理特权的教会范式，教会中唯一合法的权威必须是爱和服务，以及效法主的榜样。」（阿根廷主教团）

除了教权主义之外

58. 综合报告的主调并非反对圣职人员。许多报告对紧守岗位，尽忠职守的司铎深表赞赏和爱戴，并对他们面临的许多要求表示关切。这些报告也常表示渴望看到司铎们有更好的培育、更多的陪伴和减少他们的孤单。他们表示应免除教会的教权主义，好使教会的所有成员，包括司铎和平信徒，都能履行共同的使命。教权主义被视为是使人精神贫乏，剥夺圣职人员的热忱，且孤立他们及伤害平信徒的文化。这个文化把我们与天主的生活经验分割，且伤害领了洗的人之间的亲密关系，使之僵化，只依循法律行使权威。教权主义对平信徒的诱惑不下于圣职人员，正如中非共和国的报告所强调的：「有些本堂神父的行为很像是发号施令的人，只施加他们的意愿，不听任何人的意见。平信徒不觉得他们是天主的子民。过于『圣职主义化』的做法，应受到谴责。有些牧灵工作者，不管是圣职人员或是平信徒，有时宁愿跟那些与他们意见相同者为伍，并远离那些信念与他们相左的人。」

59. 尽管这些报告很坦诚地诊断问题所在，但他们并未感到失去希望。他们表达了对更新领导形式的深切和强烈渴望——主教、司铎、修会会士和平信徒——这种领导形式是互有关系，彼此合作，以及能产生团结和共同负责的权力。「当权者的责任包括鼓励、参与、领导和促进教会生活的参与（……）并委派给他们部份的责任」（斯洛伐克教会）。平信徒、修会会士和圣职人员都希望教会能善用他们的才华和能力，为此，他们要求行使领导权，好让他们能自由行事。报告中对那些已经用这些方式发挥其角色的领袖表示感谢。

重新思考妇女的参与

60. 为拯救人灵，呼吁教会作出文化的转变，这与建立新的文化，新的做法和结构的可能性，有具体的关连。关于这方面，值得世界各地越来越关注的关键和迫切的，是妇女的角色和职责——她们的使命植根于我们同一洗礼的尊严——应充分参与教会的生活。

61. 有一个共同的诉求来自大洲，要妇女作为领了洗的人和天主子民中享有同等尊严的一分子，被重视。大家几乎毫无异议地肯定妇女深爱教会，但许多人感到悲伤，因为她们的生活往往不被了解，她们的贡献和神恩也不常受到重视。圣地的报告提到：「在共议过程，投入最多的就是妇女，她们似乎明白，她们若被派到先知的位置，那她们不但能获得更多，也能付出更多，因为从那个位置，她们能观察到教会生活的种种现象。」报告继续提到：「在一个几乎所有决策者都是男性的教会里，女性没有发声的空间。然而，她们是教会团体的骨干，因为她们代表了大多数实际参与者，且是教会里最活跃的成员。」韩国的报告也证实了这一点：「尽管妇女大量参与教会的各种活动，但她们往往被排除在重要的决策过程之外。因此，教会需要提高对她们参与活动的意识和体制方面的认识」（韩国主教团）。教会面对两个相关的挑战：妇女是参加教会礼仪和活动的大多数，男性占少数但却掌管大部份重大的决策和管理角色。因此，教会必须找方法吸引男士成为教会里更积极活跃的成員，同时让女性能更充份地参与教会各阶层的活动。

62. 妇女生命的各个领域都要求教会与她们站在同一线。这包括响应全球妇女所面对的贫困、暴力和受虐等社会问题。她们呼吁教会站在她们身边，并在对抗这些破坏和排斥的力量时，给予她们理解和支持。参与共议性历程的妇女，渴望教会和社会都能成为让人茁壮成长、积极参与，以及感到健康有归属感的地方。有些报告提到，他们国家的文化在妇女的包容和参与方面已经取得了进展，这样的进步可以作为教会的典范。「妇女在教会中缺乏平等，这可视为教会在现代世界中的绊脚石。」（纽西兰主教团）

63. 这问题以不同的形式存在于不同的文化背景下，并涉及到女性平信徒及女修会会士的参与和认可有关。献身生活会长们的报告指出：「决策和教会语言中的性别歧视在教会中普遍存在……」。结果，妇女被排除在教会生活的重要角色之外，她们在教会的侍奉和服务也没有得到公平的报酬。女修会会士也往往被视为廉价劳工。在一些教会里，还倾向于排斥妇女，把教会事务托付给终身执事；甚至低估不穿会服的女修会会士，不关心所有已领洗的信徒、妇女和男性的基本平等和尊严。」（献身生活联合会 / 国际献身生活总会长联合会）

64. 几乎所有报告都提到妇女充份及平等参与的议题：「在教会生活中，妇女的重要性越来越受认同，于是为妇女提供了参与教会机构和决策领域可能性，在教会结构和做决定等领域中更大参与的可能性——尽管仍然是

有限的参与」（巴西主教团）。不过这些报告对圣召这个议题——妇女在教会和社会中的融入和发展——并没有对作出单一或完整的答复。经过仔细聆听后，许多报告要求教会继续对一系列具体问题进行分析，这些问题是：妇女在教会机构管理结构中发挥的积极角色，妇女接受充分培育后在堂区宣讲的可能性，以及设立女性执事职位。在妇女司铎的问题上，意见非常分歧，有些报告认同，其它则认为无必要继续讨论。

65. 这同道偕行进程的一个关键因素，事关肯定妇女，尤其是女修会会士，在某些最具挑战性的社会情况，这已是共议过程中一个重点的议题。献身生活联合会及国际献身生活总会长联合会：「共议精神的种子，已在精诚团结方面有新的突破：确保未来黑色人种、棕色人种、亚洲人和美洲原住民弟兄姊妹，都能享有种族和民族正义与和平的未来（美国），与原住民弟兄姊妹深深相连（美洲）；为女修会会士开辟新的途径，让她们能在不同运动中与志同道合的团体结盟，响应重要的社会议题（例如气候变迁；难民和寻求庇护者、无家可归者），或有关的特定国家议题。」在这些环境中，妇女寻求合作者，也能在更广泛的教会进程中成为共议精神的教师。

神恩、圣召和使徒工作

66. 对教会共议生活的责任不能委派，而必须由所有人共同承担，以回报圣神赐给信友的恩赐。「莱城教区的一个团体评论他们堂区的共议精神：『在我们的牧灵委员会中，我们看到在做出影响堂区所有人生活的决定之前，我们会听取所有人和妇女的意见。』另一个堂区评论道：『当我们要在堂区做任何事时，我们会一起开会，听取小区中每个人的建议，一起决定，并共同履行决议』」（巴布亚新几内亚和所罗门群岛主教团）。然而，也不乏对实际实践共同负责困难表述的心声：「身为主教，我们认识到，梵蒂冈第二届大公会议所提倡的『圣洗神学』，即传教使命中共同负责的基础，并没有得到充分的发展，因此大多数已领洗的人未感受到对教会的充分认同，至于传教使命的共同责任就更不用说了。同样，男女修会会士和平信徒的使徒运动，往往巧妙或公开地停留在教区动态的边缘。因此，在堂区的所谓热心教友（他们的数目是最少的），最后都会被教会内的事务弄得负荷过重，超出他们的能力，耗尽他们的时间。」（墨西哥主教团）

67. 共同使命的服务就共同负责，这种渴望，其关键的表达方式是公务职性质（ministeriality）。正如意大利的报告说，「我们所取得的经验（……）[有助我们重新发现来自洗礼尊严的共同责任，同时也出现一个可能性，就是超越教会的一个愿景——一个全由领受圣秩司铎组成的全圣职的教会，

在这教会中，不同的神恩和使徒工作都能共融。」使徒工作是教会生活的中心，而且需要在多元性的使徒工作中达到使命的合一，这一点要说清楚，在与天主子民咨询中也看得出来。承认并推动使徒工作的多元性，「本身并不是目的，而是增强传教使命的服务：不同的行动者，同等的尊严，在互补中成为一个标记，让教会成为可以信赖的教会，是天主王国的圣事。」（比利时主教团）

68. 许多报告都提到认同和推动一些使徒工作的做法，为能使团体的委托是有效率的：「要通过选举或委任大家认为具条件的信徒，来促进使徒工作和承担责任」（莫桑比克主教团）。这样，每一项使徒工作就成为团体生活中的结构性和构造性要素：「责任的承担是由所接受的任务和辅助原则来保证的。教理老师是制度内的，而且在教会的天主大家庭里有特别的地位。（……）有些平信徒被指派为团体的领导者，特别是在农村地区，缺少神父的地方」（刚果民主共和国主教团）。在平信徒行使使徒工作方面，大家有很多疑问：「许多团体都乐意见到平信徒更多的参与，但操作的界线并不明确：平信徒能执行哪些具体任务？已领洗的人，其责任与堂区神父的责任，如何阐明？」（比利时主教团）

69. 在某些情况下，需要考虑出自善会、平信徒运动和新修会团体的神恩和使徒工作的多样性。也需要留意他们的特性，并护卫每个地方教会内的和谐。当进入教会的具体生活时，使徒工作的主题不免要遇到制度化的问题。这又引起了基督徒团体的生活通过什么结构开展的问题。

70. 在天主教会内，天主圣神自由地赐予各种神恩，有助教会重拾朝气，且与圣统的恩赐密不可分，后者则与圣秩圣事的不同神品相连。共议精神在进程的第一年出现的一大挑战，就是协调这些不同的恩赐，不致在本堂神父的指导下互相比量，因此也不会与教会的神恩及制度面相对立。

3.4 共议精神的形成

71. 从前面的段落已可明确看出，同道偕行的历程带来了一连串的教会内在紧张局势。然而，我们不应害怕，而应不断在集体讨论过程中阐明，这样才能克服它们，使成为能量的来源，而不会变得具有毁灭性：只有这样，我们才能继续同行，不致各走各路。也因如此，教会必须在各组织内有共议性的形式及进行的方式，特别是关于管理方面。在目前，一些结构有必要改变，在这过程中，教会法也必须伴随着结构更新的过程。

72. 然而，要在真正的共议精神下运作，结构中需要有在愿景和技能方面比较成熟的人：「整个共议精神的运作，都是在不同层次中积极参与。为了让这个进程继续，想法的改变和现有结构的更新都是必要的」（印度主教团）。这个新的愿景需要由一个共议性的灵修来支持，提供做法，去面对共议精神带来的挑战，避免把这些挑战沦为技术组织层面的议题。作为一个共同的使命，只能透过与天主相遇、聆听圣神才会实现这一愿景。想要有共议精神，圣神的临在是必须的，没有祈祷，就没有圣神。

结构和组织

73. 就全球与地方两者的紧张关系而言——用教会的语言，就是指地方教会之间，以及地方教会与普世教会之间的关系——就是共议性历程的动力；在这个大洲阶段，我们看到崭新的现象。除了少数具有特殊历史动力特征的地区外，到目前为止，教会在大洲的层面上缺少既定的共议性做法。共议性的过程引入了一个特定的大洲阶段，并非仅仅是一个组织的策略，而是与福音中道成肉身的动力相呼应，并在某些文化凝聚力和同构型很强的地区扎根，产生具有特色的教会团体，与每一种文化的特点相连。在一个既是全球化又是零碎化的环境下，每个大洲，由于他们共同的历史渊源、社会文化的共同性，以及在传福音的使命上，也会有同样的挑战，以致很容易激起共议性的动力，而加强教会之间的连系，鼓励大家分享经验和交换恩赐，并帮助我们想出新的牧灵选择。

74. 此外，共议精神的动力对罗马教廷本身就构成挑战：「有必要回顾与圣座各部会的合作，我们定期向其咨询（……）。然而大家觉得在这个领域里，应该找到更多方法来鼓励圣座实施更有共议性做法和精神，就如圣父在新颁布的宗座宪章《你们去宣讲福音》中所表达的渴望。」（圣座国务院秘书处——国际关系与国际组织组的建议）

75. 主教团也质疑共议精神对他们的意义：「主教们也曾祈祷和争论过这个问题：『如何使主教团更有共议精神？如何在生活中过得更有共议精神？』」（巴拉圭主教团）。例如，「在作决定时保持主教的集体性和自由，避免任何压力的同时，主教团在讨论和开会时，为了共议精神，也应纳入不同教区的圣职人员和平信徒。」（圣座国务院秘书处——外交使节组的建议）

76. 在大洲阶段，大洲的主教团会经验到一个新角色——不仅与促进他们内部的共融有关，也与地理和文化相近而连系在一起的教会之间的对话有

关。此外，大洲阶段，透过大家建议的教会及主教团会议，会提供机会，以实际的用语来解决如何阐明教会的共议精神及主教的集体性。同时也给大家机会反省思：一般召开的常务主教团会议，以及完全以共议性形式召开的会议，在风格上如何改善两者之间的和谐。在这一点上，部分报告显示出一定程度的缺乏活力。再重新审视大洲阶段所得到的经验，会有助于分辨如何才能更顺利地进行。

77. 东方教会远比拉丁教会提供的共议结构丰富，要求即日革新：「叙利亚玛拉巴礼教会（Prathinidhiyogam, Palliyogam, Desayogam）现有的古老会议结构和教会程序说明了教会在地方、区域和普世层面的共议性本质，并有助于我们认识共议精神。他们是为堂区和小区服务，而发现牧职的合作，可借着听从圣神而前进。此外，还有一些新的倡议和尝试，以试图增强教会的共议性结构。」（叙利亚玛拉巴礼天主教会）

78. 为了共同的使命，而不是以一种分配角色和权力的组织方式，共同负责的动力贯穿教会生活的所有阶层。在地方层面，它让人猜想参与的团体已经先为不同层次和适合不同礼仪而有所设想，那些也很可能适合设计一个强化的共议活动：「大家讨论要能真诚地反映共议精神的结构和组织」（韩国主教团）。这些首先是牧灵会议，被要求成为越来越多的接纳、对话、透明度、分辨、评估和授权给所有人的机构场所。在我们的时代，它们是不可少的。以后还必须增加经济、教区和堂区的会议，同时也要加强主教和司铎的会议。许多报告都显示这些机构不仅需要协商，而且需要在集体讨论的基础上作决定，而非像民主制度使用多数原则作决定。

79. 在世界上各个地方，透明度是教会成长为更真正具有共议精神的基本要素。「天主教会需要更公开透明，不能凡事仅私下处理。堂区会议程序和记录从不公布，财务委员会的决定从没有经过讨论，也从未公开资产负债表」（来自英国的个人观察）。透明度会使决策过程更可信，包括用作分辨的标准。共议的领导风格，能产生信任和可信性。「在某些议题上，借着与行政、管理和牧灵等各个结构的机构协商，权力的行使可达致共融一致（……）。但有时让人失望的是天主教会里有些主教、神父、教理老师、团体领袖……太过专制。（……）他们中有些人不是为团体服务，只以单方面的决定来服务自己，而非服务团体，这就妨碍了我们的共议历程」（查德主教团）。此外，许多报告指出，需要让具有足够专业能力的人参与经济和管理的事宜。

80. 所有教会组织，既是完全参与的机构，都应考虑如何把共议精神的需求与他们的职能和使命整合，以革新他们的结构和程序。大学和学术机构的情形就是很好的例子，它们将针对共议精神这课题开展研究，帮助他们在设计教育和陶成方案中有所创新，帮助创新教育和培育方案的设计，特别是神学院的教师能因为共议经验和实践而加深他们对教会学、基督论及圣神学的见解。

81. 采纳真正的共议性风格，也是对献身生活的挑战，正是从那些已经强调所有成员参与他们所属团体生活的重要性开始：「献身生活中的共议精神影响了分辨和决策。虽然我们的机构已经实行了共同分辨，但仍有改进的空间。一个团体的成员需要有参与。（……）有共同的渴望，就能在教会生活及献身生活上建立一个有参与性，且较少圣统制和金字塔式的管理。」（献身生活联合会 / 国际献身生活总会长联盟）

82. 绝大多数的综合报告都指出，有必要在教会中对共议精神给予培育。只有组织是不够的：还需要有持续的培育，以支持一个广泛的共议文化。这个培育必须阐述有关地方情境的事，以便在参与、权力和领导力的行使方式上促进教会的转变，从而更有效地履行共同使命，以加速共议性的转变。它并不仅是提供特定的技巧或方法。培育共议精神会与基督徒生活的各个层面相互交织，也只能「是整体的培育，包括人格、灵修、神学、社会和实践层面的整体培育。因此，一个互相参照的共同体是必要的，因为『偕行』的一个原则就是心灵的培育，那超越了具体的知识，且接纳了整个生命。在基督徒生活中，必须纳入持续及长期的培育，让共议精神能得以实行，在信仰中成熟成长，能参与公众生活，能在感恩圣事中增加信友的爱及参与，能担负起稳定的使徒工作，能在治理教会中实践真正的共同负责，能与其它教会及与社会对话，好让疏远的人能更接近友爱的精神」（西班牙主教团）。这个培训必须要针对所有的天主子民：「为了实现上述共议精神的要素，我们急迫需要为神父和平信徒的教育和培育，以便发展出对共议精神的共同了解，这对地方教会的一路同行至关重要」（缅甸主教团）。这样，共议精神的观点会与教理讲授及牧灵关怀趋于一致，有助于把目标立足于传教使命上。

83. 然而，综合报告也强调要在聆听和交谈上有更明确的培育，例如透过建立共议精神的动力和团队。许多报告指出，必须确保对那些会被召唤承担领袖角色的人，特别是司铎，去进行共议精神的培育：「总修院的培育虽然漫长，但培育的重点是训练圣职人员过司铎生活，而没有为培养他们，

在牧灵工作协调上作好准备。培育和训练大家一起行动，彼此聆听，并一同参与传教使命，这在司铎的培育至关重要。」（斯里兰卡主教团）

灵修

84. 共议精神的文化，为活化机构和组织，是不可或缺的，这需要有充分的培育，更重要的是，还必须要亲近天主，培养聆听圣神的能力：「灵性的分辨必须伴随着有策略的规划和决策，让每个计划蒙受天主圣神的悦纳和陪伴」（天主教希腊默尔基特东方礼教会）。为此，我们必须以自己的内心和良心为基础，在共议的灵修中成长。「在个人灵修和教会传递所的讯息中，必须以复活基督的喜悦为重点，而不是畏惧惩罚人的天主。」（捷克主教团）

85. 正如已多次强调，共议性的教会首先得处理因彼此的差异而导致的教会内在张力。因此，共议性的灵修只能是接纳差异、促进和谐的灵修，并从这张力中汲取力量，继续前行。为达到这目的，就必须从着重个人的层面转为集体的层面：也就是「我们」的灵修，这样才能珍惜每一个人的贡献。

86. 同道偕行历程的第一年，透过拟议的灵修交谈方法，已经在这个方向提供了令人振奋的经验。这方法已使天主子民品尝到与天主圣言相遇的品味，以及在每个人心中激起的各种共鸣。除了如许多人所要求的——成为教会生活中的日常做法外——这方法还必须向着共同分辨的方向发展，特别是在参与者的团体内。这表示需要更大的努力，把灵修的层面融入在教会机构和管理结构的日常生活中，在决策过程中清楚阐明分辨。祈祷和静默与此息息相关，不能独自停留在这过程以外，如同仿佛仅是前言或附录一般。

87. 基督徒的灵修有不同的表达方式，可以与东西方传统的多样性及献身生活和教会运动的不同神恩相连。一个共议性的教会是建基在多元性特质的四周，而不同灵修传统的相遇可以是一个形成其中的「健身房」——只要它能促进共融与和谐，将有助克服许多教会的两极化经历。

3.5 共议性的生活和礼仪

88. 这些综合报告在很多方面强调了共议精神与礼仪之间的密切关联。「在同道偕行、祈祷、敬礼圣母、聆听圣言、诵读及礼仪庆典中，激发了大家的归属感。」（哥伦比亚主教团）

深深扎根

89. 感恩祭本身已经是教会同道偕行动力的「来源与高峰」。「礼仪庆典的举行和祈祷，是众人同心合意和动员的灵修力量。一个普遍的看法是，祈祷能促成生命的喜悦和团体感，因为那是一个参照点、一个有力量的地方，也是和平的绿洲。（……）这些建议勾勒出在共议历程中必须发展的两种模式：团体的合一和生命的喜悦。这个进程会通过大规模的礼仪集会（朝圣……），培育民间敬礼、更新信仰、培养归属感，从而更好地陪伴基督徒，使他们在面对社群主义和越来越明显且有侵略性的「身分回避」时，能为爱德的福音作见证。」（布吉纳法索和尼日尔主教团）

90. 在世界上各地的国家，「许多已领了洗的人民与教会的连系，首先是透过民间敬礼来实现的。（……）许多人认为这是一种隶属教会的标志；因此我们必须推动及传扬福音，以便更积极地参与及有意识地融入基督徒生活。」（巴拿马主教团）

必须管理的教会内在张力：革新与和好

91. 许多综合报告极力鼓励落实共议性风格的礼仪，让所有信友都能积极参与，同时接纳所有的差异，看重全部使徒工作，认同所有神恩。以共议精神聆听教会，可记录许多在这个方向有待响应的议题：从过于以施礼者为重的礼仪，到平信徒积极参与的模式，以及女性担任牧职角色等等，都必须再思考。「在忠于传统、初衷、悠久的历史与一致性的同时，我们要试着让礼仪的进行更活泼，让所有信友团体能更投入参与；司铎、平信徒、青年和儿童，能辨明时代的征兆。年轻人也试图让其歌曲在礼仪中找到席位，这是非常正面积积极的事。」（衣索比亚主教团）

92. 然而，教会目前经历了许多必须以共议性的态度来解决的冲突点，例如分辨与梵蒂冈第二次大公会议之前礼仪的关系：「关于举行礼仪的分歧看法，从共议咨询就可反映出来。『令人遗憾的是，感恩祭在教会内也是一个分裂的领域。关于礼仪，最常见的议题就是举行梵蒂冈第二次大公会议之前的弥撒。』过去大家哀叹很难得到 1962 年的弥撒经书；许多人对如何举行礼仪的看法也有差异，『有时甚至引起彼此的敌意。争论双方均表示受到对方抨击』」（美国主教团）。感恩祭是在基督内爱中合一的圣事，不可成为冲突、意识型态、裂痕或分裂的理由。此外，还有许多基督徒合一领域中特有的、对教会生活有直接影响的紧张元素，例如与其它基督宗

派分享圣体圣事。最后则是与信仰熏陶及信仰交谈等模式有关的问题，这也会影响礼仪的举行和祈祷的形式。

93. 这些综合报告也指出，实际举行礼仪时的主要缺点，模糊了同道偕行的效果。特别强调以下几点：以司铎为礼仪的主角，广大参与礼仪团体的冷淡与被动；糟糕的讲道，包括讲道内容，与信仰之美及实际生活存在距离；会众的礼仪生活和团体家庭网络的分离。报告中几乎一致指出讲道的质量是个问题；大家呼吁要有「更深入的讲道，以福音和当天的读经为中心，而不是以政治为中心，使用易懂和有吸引力的语言，并与信徒的生活相关。」（天主教马劳尼礼教会）

94. 在一些情况下，由于不同原因，教友领圣体或接受其它圣事受到妨碍或阻止，这特别令人感到痛苦：这种情形极需找出解决之道。例如，综合报告中提到住在十分偏远地区的信友团体，或是参加教会礼仪须缴付费用，这是对最贫穷者的歧视。许多报告在总结中也为那些离婚后再婚者及生活在多配偶制度下的人士发声，因为他们不能领受圣事而感痛苦。关于如何处理这些情况，尚无一致的看法：「离婚及再婚者被拒绝领受圣体，他们对被受排斥感到受伤害。有些人认为教会应该更加灵活处理这些事情，亦有人认为教会应该坚持这些做法。」（马来西亚主教团）

以同道偕行的风格举行礼典

95. 同时，共议性的进程代表能有多元的机会去重新体验祈祷和宗教庆典，而更渴望它能更融入在教友团体的日常生活中。法国的报告表达了三个愿望：「第一个（……）是关于礼仪的多样化，对庆祝圣言——也就是以默想圣经为中心的祈祷时刻——的好处。第二——较少提及的——重申朝圣和民间敬礼的重要性。第三则是要求进行礼仪的更新，以响应许多报告提及教会常使用令人难以理解语言的问题」（法国主教团）。有些地区提到礼仪改革的问题，甚至与教会深深认同的东方教会亦然：「在我们的教会，该是改革礼仪的时候，好能在天主圣神的光照下重新解读在我们这个时代，天主子民对于天主工作的行动和参与。」（天主教希腊默尔基特东方礼教会）

96. 许多地方教会还强调，习惯上常将礼仪庆典与不同形式的交谈分享和友谊的欢乐相连，这很重要。「团结和博爱一直是世界主教会议的一部分。每一次的会议，从最初的会议一直到随后各堂区的谘商及牧灵结构，大家

都会分享食物。许多人指出世界主教会议正面地影响了礼仪的庆祝。」（菲律宾主教团）

97. 礼仪祈祷的不同的传统仪式，以及不同文化表达的象征性形式，都被大家视为一项资产。对灵修重新燃起热爱，关心庆典的美及同道偕行的风格，都有助传教的教会发出光辉：「我们所收到的报告都谈到庆典能给予启发，并有助个人、家庭、专业生涯、邻里和小区团体活出信仰的空间。」（乌拉圭主教团）

4. 接下来的步骤

98. 展望共议历程的未来，需要考虑两个非常不同的前景。第一个是远程的前景，即共议精神的形式是对个人的归依及教会革新的持续呼吁。第二个前景则显然是为第一个效劳，就是把注意力集中在我们目前正在经历的大洲阶段的各事件上。

4.1 归依及革新的历程

99. 在这些综合报告中，天主子民渴望教会少做维护和保守的事，反而渴望教会外展多做传教的工作。在教会里，一方面透过参与来加深共融，另一方面加强福传的工作，这样两者之间就有了连结：共议精神带人走向革新的使命。西班牙的报告说道：「我们相信，共融必能带领我们进入长久的传教状态：彼此相遇及相互聆听、交谈、思考、一起分辨，这些行动都会有正面的效果，但如果这些行动的方向不是为驱使我们超越自己及我们的团体，以履行教会托付给我们的使命，那么这些行动的意义就会令人难以理解。」

100. 天主子民在一路同行中体验到喜乐，也表达了持续同行的渴望。这要如何作为一个真正的全球天主教团体成就的事，则还需要全力探索：「以共议精神同行，彼此聆听，参与传教使命，互相交谈，可能就是一个『已经开始但尚未完成』的一种现实层面，但该做的还很多。平信徒很有能力和才华，只要给予机会，也愿意付出很多的贡献。在堂区层面的进一步调查和研究，可开辟更多途径，平信徒可给予非常大的贡献，其结果也会产生更有活力、发展更蓬勃的教会，这正是培养共议精神的目标」（耐米比亚主教团）。我们是一个学习型的教会，要做到这点，必须继续分辨，好帮助我们共同阅读天主圣言和时代的征兆，一起向着圣神指引的方向迈进。

101. 同时，天主子民在同行的路上也必须在个人及群体的层面承认有必要持续地悔改归依。就机构和牧民的层面，这归依将转化为对教会及其结构和风格的持续革新，以遵循梵蒂冈第二次大公会议的宝贵传承——与日俱增（aggiornamento）。我们在庆祝梵二大公会议六十周年之际，必须关注。

102. 在归依和革新的历程上，我们从共议性的进程首年所得到的恩赐中获得支持，这是始于耶稣在福音中所显示给我们的。对他人白白地、无偿的关怀，是聆听的基础，那并不是一个必须守护的有限资源，却是满溢而永不枯竭的资源，当我们从那儿汲取时，它会越来越丰盛。聆听和交谈是透过一个教会的诸多面向得到圣神恩赐的途径：那恩赐为神恩、圣召、才华、技能、语言和文化、灵修和神学传统、庆祝及感谢的不同形式。综合报告中并没有要求划一性的千篇一律，却要求我们学习在真诚的和谐中成长，帮助已领洗者履行他们在世上的使命，藉此创造出所需要的紧密关系，为能喜悦地同行。

103. 世界主教代表会议所传达的，是简单的讯息：我们正在学习一起同行，同坐一桌共分一饼，好使每一个人都能找到自己的位置。每个人都受召参与这旅程，没有人被排除在外。我们也感到受召唤，能忠信可靠地向所有人宣扬耶稣的福音。这也是我们在一个大洲阶段要继续的道路。

4.2 大洲阶段的方法论

104. 这份〈大洲阶段工作文件〉要求我们在这灵修之旅上更跨前一步，「以共融、参与及使命来体现共议性的教会」，并构成它的参照标准：「正如门徒在厄玛乌的经验，这只是他们新使命的开始，我们的共议过程也只是第一步而已。」（俄罗斯主教团）

105. 〈大洲阶段工作文件〉收集了世界各地天主子民在世界主教会议首年所表达的看法，并交还给地方教会，目的是要指引我们，使我们深化自己的分辨，并牢记那激励整个过程的基本问题：「今天在不同层次上进行的『共同历程』（从地方教会的层面到普世教会的层面），怎样让教会能以符合天主托付给教会的使命来宣扬福音；为能成为一个共议性的教会，圣神又呼吁我们采取什么行动呢？」（《准备文件》2）

106. 因此，〈大洲阶段工作文件〉是地方教会之间，以及地方教会与普世教会在大洲阶段进行对话的有利工具。为继续开展这个集聆听、交谈和分辨的进程，思考将聚焦在以下三个议题（〈大洲阶段工作文件〉106）：

- 「在阅读〈大洲阶段工作文件〉及祈祷后，有什么生活经验和实况与你们所在大洲教会在直观上有强烈的共鸣？哪些经验是新的，哪些对你们有启发？」
- 「在阅读〈大洲阶段工作文件〉及祈祷后，以你们大洲的观点，有哪些实质性的张力或分歧是特别重要的？有哪些难题或议题需要在下一阶段的工作进程关注及处理？」
- 「经讨论及纵观前两个议题，有哪些优先事项、反复出现的课题和须采取的行动适合与全球其它地方教会分享？并在 2023 年 10 月召开的第一次会议上讨论？」

过程中的关键阶段

107. 每一次的大洲会议，都要在大洲阶段工作文件中，写下适合当地情境的分辨过程，并起草一份最后文件加以说明。七大洲会议的最后文件会用作起草〈工作文件〉（*Instrumentum Laboris*）的基础，将于 2023 年 6 月间完成。

108. 响应主教会议总秘书处发出咨询的主教团，其中绝大多数都表示在大洲阶段要有全体天主子民的参与。因此要求所有会议都应是全会众而不只是主教参加，才能确保这种组成能充分代表各个天主子民：主教、神父、执事、献身生活的男女、男女平信徒。至于参加大洲会议的人士，必须特别关注妇女和年轻人（男女平信徒、正在接受培育度献身生活的男女、修士）；生活在贫困或边缘条件的群体，以及服务他们的人士；来自其它基督教教派的友好代表；其它宗教和信仰团体的代表；以及一些没有宗教信仰的人士。此外，邀请参加大洲会议的主教们，在会议结束时，从他们独特的神恩与角色的角度来重看这共议性的经验。他们尤其指出要履行任务必须采取的适当方法，这是为了证实和认可最后的文件，确保这是真实的共议性历程成果，忠于已经历过的过程，以及忠于每一洲的不同天主子民所表达的心声。

109. 从出版该文件到拟稿下一个〈工作文件〉，这过程将依循下列步骤。

- 1) 〈大洲阶段工作文件〉将会传送给所有教区主教，他们每位将与协调第一阶段工作的教区会议小组，安排一个对〈大洲阶段工作文件〉的讨论过程，并按该文件第 106 号所述的三个议题进行深入分辨。期望藉此有助各地方教会聆听汇总在〈大洲阶段工作文件〉中其它地区教会的心声，并从各自的经验中作出响应。

- 2) 在主教团小组的参与下，每个主教团将以最适合其自身情况的形式收集和综合来自各个教区对这三个问题的思考。
- 3) 然后，根据大洲专责工作小组确立的方式，在大洲会议上分享每个主教团的反思和分辨内容。
- 4) 在规划每个特定大洲会议的守则时，思考如何善用「灵修交谈」这广泛及备受赞赏的方法（见《手册》，附录 B：「举办共议性咨询会议的建议性指引」，第 8 号），将有助促进所有参与者作出分辨。无论如何，这三个步骤应予以重视：每名参与者的发言、聆听其它与会者的响应、对会议成果的深入分辨。正如《手册》中所强调的，必须确保主教、司铎、执事、男女平信徒、男女度献身生活者，以及能为生活在贫困或边缘群体发声的人士参与大洲会议。
- 5) 各大洲会议须负责撰写自己的〈最终文件〉，版面不多于 20 页，文件应从其自身具体背景出发，面对这三个问题。并于 2023 年 3 月 31 日前送交总秘书处。总秘书处随后会于 2023 年 6 月按照有关文件拟稿〈工作文件 2〉（*Instrumentum Laboris 2*）。

（天主教台湾地区主教团秘书处 中文翻译）